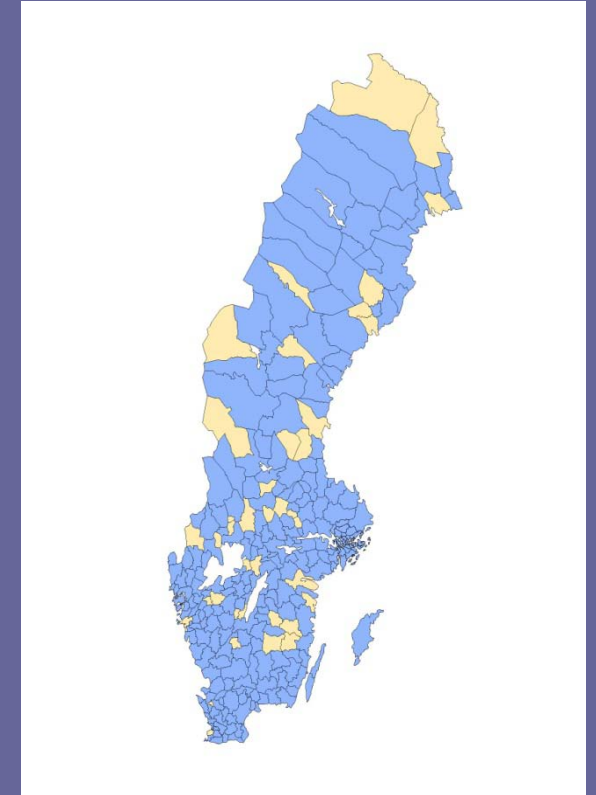


SCB:s Medborgarundersökning – Hösten 2011

Hällefors kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Förändringar i enkäten	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	20
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	21
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	22
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	25
Tabell 1A_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	26
Diagram 3A_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	29
Tabell 1A_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	30
Diagram 3A_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	33
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	34

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	39
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	40
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	41
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	45
Tabell 1B_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	46
Diagram 3B_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	50
Tabell 1B_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	51
Diagram 3B_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	55
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	56

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	66
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	67
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	68

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	71
Tabell 1C_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	72
Diagram 3C_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	75
Tabell 1C_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	76
Diagram 3C_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	79
Tabell 2C.1-6. Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet.....	80

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadrant *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadrant *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelad efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. För dessa är därför skillnader på 4 – 5 indexenheter mellan dessa gruppers indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten görs jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 128 kommuner och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Förändringar i enkäten

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltar i undersökningen har SCB tillsammans med en referensgrupp reviderat enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen har bestått av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt med representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit mer tydliga. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten kommer att påverka jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen är att detta ska kompenseras av att enkäten får en högre kvalitet och bli mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras med tidigare år. I Tabell1 A – C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka ändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn *Arbetsmöjligheter*

Frågorna "*hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar*" och "*Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort.

Faktorn *Utbildningsmöjligheter*

Frågorna "*utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd*", "*hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar*" samt "*föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort. Frågan "*tillgången till högre utbildningar (universitets- eller*

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till ”tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan *”tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna *”möjligheterna att hitta prisvärt boende”, ”hur det planeras för bostäder”* samt *”Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *”möjligheterna att hitta bra boende”* och *”utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan *”tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens ”linjestäckning”, ”turtäthet”* och *”biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *”möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *”tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, ”tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *”tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *”tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *”vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *”möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *”Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna *”tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *”Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *”nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *”nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *”nöjesutbudet”* och *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan *"möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter"* har omformulerats till *"möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv"*.

Frågan *"tillgången till kulturaktiviteter"* har omformulerats till *"tillgången till kulturevenemang"*.

Frågan *"tillgången till sport- och idrottsevenemang"* har omformulerats till *"tillgången till idrottsevenemang"*.

Frågorna *"tillgången till utflyktsmål"* och *"Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun"* har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna *"hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er"* och *"Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun"* har tagits bort.

Frågan *"hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"* har omformulerats till *"hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott"* har omformulerats till *"hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel"* har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, *"Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun"*.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblankettens del A har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*.

Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Ovanstående förändring innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten *"din kommun"* tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun"*.

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun"*.

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan *"tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun"* har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan *"belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun"* har lagts till

Frågan *"gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan *"belysningen av gator och vägar i din kommun"* har lagts till.

Frågan *"gator och vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

Verksamheten Idrott- och motionsanläggningar

Faktorn har ändrat namn, från Fritid – Idrott till Idrott- och motionsanläggningar.

Frågorna "tillgången till idrotts- och motionsanläggningar", "tillgången till friluftsområden och promenadvägar" samt "möjligheterna till idrotts- och friluftsliv" har tagits bort.

Frågorna "öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar" och "belysningen i kommunens motionsspår".

Verksamheten Kultur

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan "kulturaktiviteter i allmänhet" har tagits bort.

Verksamheten Miljöarbete

Faktorernas samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan "kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt".

Verksamheten Renhållning och sophämtning

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan "renhållning av gator och vägar i din kommun" har tagits bort.

Frågan om "tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)".

Verksamheten Vatten och avlopp

Frågan "kvaliteten på dricksvattnet i din kommun" har formulerats om till "dricksvattnet i din kommun".

Indexet Bemötande och tillgänglighet

Den inledande frågan för frågorna har ändrats till "Hur nöjd är du med".

Frågan "hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun" har omformulerats till "hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun".

Frågan "hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun" har omformulerats till "den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun".

Frågan "hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun" har omformulerats till "hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun".

Frågan "möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Frågeblanketten har för del B ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att dess betygsindex är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän"* har tagits bort.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker"* har omformulerats till *"Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker"*.

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna *"kommunens information om sina verksamheter"*, *"omfattningen av kommunens information"* och *"möjligheterna att få tag på information från kommunen"* har tagits bort.

Frågorna *"tillgången till information om kommunen och dess verksamheter"* och *"kommunens webbplats"* har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan *"invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut"* har omformulerats till *"invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut"*.

Faktorn *Förtroende*

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i frågeblankettens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till frågeblanketten i modellbilden för respektive modell. Frågeblanketten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

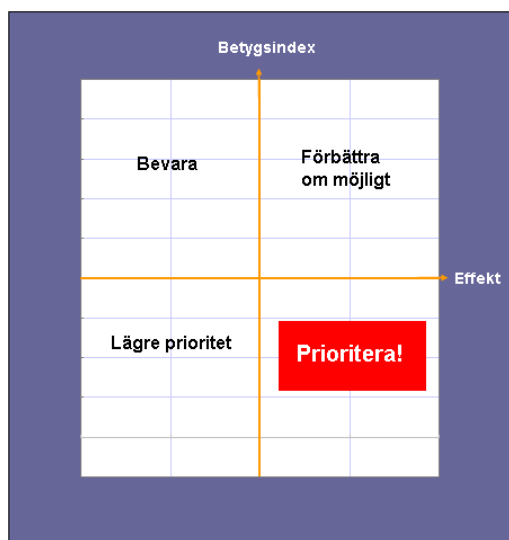
Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medel-effekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorerens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginale för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 29 770 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 27 163 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 048 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var motsvarande antal 17 106.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R²) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (I denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R²) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,54 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 54 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer

(verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,77 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 77 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginallerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Population

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Urval

Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) är urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 000 personer.

Metod

Undersökningen har genomförts som en kombinerad post- och webbenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 13 september och avslutades den 7 november.

Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 63 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 52 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning)

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2010

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Arboga kommun	1 000	13	987	534	54%
Arvika kommun	1 000	13	987	484	49%
Bodens kommun	1 000	7	993	505	51%
Borås stad	1 000	10	990	512	52%
Boxholms kommun	500	6	494	281	57%
Bromölla kommun	500	4	496	259	52%
Danderyds kommun	1 000	14	986	540	55%
Falkenbergs kommun	1 000	12	988	545	55%
Falköpings kommun	1 000	10	990	518	52%
Flens kommun	1 000	10	990	532	54%
Gotlands region	1 000	15	985	538	55%
Halmstads kommun	1 000	9	991	547	55%
Hammarö kommun	1 000	16	984	579	59%
Helsingborgs stad	1 000	13	987	452	46%
Hofors kommun	500	6	494	246	50%
Hällefors kommun	500	8	492	291	59%
Härnösands kommun	1 000	15	985	514	52%
Högsby kommun	500	9	491	269	55%
Hörs kommun	1 000	13	987	534	54%
Kalmar kommun	1 000	15	985	492	50%
Karlsborgs kommun	500	8	492	292	59%
Klippans kommun	1 000	12	988	494	50%
Kumla kommun	1 000	16	984	522	53%
Kungsbacka kommun	1 000	12	988	562	57%
Lindesbergs kommun	1 000	16	984	524	53%
Lomma kommun	1 000	16	984	624	63%
Luleå kommun	1 000	9	991	483	49%
Lunds kommun	1 000	19	981	471	48%
Lysekils kommun	1 000	14	986	552	56%
Mjölby kommun	1 000	9	991	537	54%
Motala kommun	1 000	10	990	524	53%
Munkedals kommun	500	10	490	244	50%
Mölnåls kommun	1 000	12	988	489	49%
Mönsterås kommun	500	7	493	285	58%
Nacka kommun	1 500	20	1 480	732	49%
Nordanstigs kommun	500	5	495	232	47%
Norrtälje kommun	1 000	9	991	517	52%
Nykarvs kommun	500	6	494	238	48%
Orust kommun	1 000	8	992	560	56%
Ronneby kommun	1 000	14	986	542	55%
Rättviks kommun	500	4	496	288	58%
Sandvikens kommun	1 000	12	988	512	52%
Sigtuna kommun	1 000	19	981	470	48%
Skara kommun	1 000	7	993	509	51%
Skellefteå kommun	1 000	4	996	513	52%
Stenungsunds kommun	1 000	9	991	510	51%
Strängnäs kommun	1 000	16	984	520	53%
Strömstads kommun	500	10	490	233	48%
Sundsvalls kommun	1 000	13	987	447	45%
Svedala kommun	1 000	14	986	519	53%
Söderhamns kommun	1 000	5	995	479	48%
Torsby kommun	500	2	498	254	51%
Täby kommun	1 000	10	990	566	57%
Upplands-Bro kommun	1 000	8	992	502	51%
Upplands-Väsby kommun	1 000	13	987	472	48%
Vallentuna kommun	1 000	20	980	508	52%
Varbergs kommun	1 000	12	988	533	54%
Vilhelmina kommun	500	3	497	295	59%
Vänersborgs kommun	1 000	13	987	501	51%
Västerviks kommun	1 000	8	992	540	54%
Västerås stad	2 000	16	1 984	943	48%
Örnsköldsviks kommun	1 000	8	992	551	56%
Österåkers kommun	1 000	15	985	509	52%
Samtliga kommuner	57 500	691	56 809	29 770	52%

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. hösten 2011

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Arboga kommun	51%	57%	54%
Arvika kommun	45%	54%	49%
Bodens kommun	46%	56%	51%
Borås stad	46%	57%	52%
Boxholms kommun	54%	60%	57%
Bromölla kommun	50%	54%	52%
Danderyds kommun	51%	58%	55%
Falkenbergs kommun	53%	58%	55%
Falköpings kommun	49%	56%	52%
Flens kommun	51%	57%	54%
Gotlands region	48%	61%	55%
Halmstads kommun	51%	59%	55%
Hammarö kommun	57%	60%	59%
Helsingborgs stad	45%	47%	46%
Hofors kommun	48%	52%	50%
Hällefors kommun	56%	63%	59%
Härnösands kommun	49%	56%	52%
Högsby kommun	47%	64%	55%
Hörs kommun	50%	58%	54%
Kalmar kommun	45%	54%	50%
Karlsborgs kommun	53%	67%	59%
Klippans kommun	47%	54%	50%
Kumla kommun	47%	59%	53%
Kungsbacka kommun	56%	58%	57%
Lindesbergs kommun	47%	59%	53%
Lomma kommun	60%	67%	63%
Luleå kommun	48%	50%	49%
Lunds kommun	44%	52%	48%
Lysekils kommun	55%	57%	56%
Mjölby kommun	49%	59%	54%
Motala kommun	49%	57%	53%
Munkedals kommun	46%	53%	50%
Mölnåls kommun	47%	52%	49%
Mönsterås kommun	54%	62%	58%
Nacka kommun	44%	54%	49%
Nordanstigs kommun	45%	49%	47%
Norrtälje kommun	47%	57%	52%
Nykvarns kommun	41%	56%	48%
Orust kommun	55%	58%	56%
Ronneby kommun	49%	61%	55%
Rättviks kommun	51%	64%	58%
Sandvikens kommun	49%	55%	52%
Sigtuna kommun	41%	55%	48%
Skara kommun	48%	55%	51%
Skellefteå kommun	47%	55%	52%
Stenungsunds kommun	45%	57%	51%
Strängnäs kommun	50%	56%	53%
Strömstads kommun	43%	53%	48%
Sundsvalls kommun	43%	48%	45%
Svedala kommun	50%	56%	53%
Söderhamns kommun	47%	49%	48%
Torsby kommun	49%	53%	51%
Täby kommun	55%	60%	57%
Upplands-Bro kommun	47%	55%	51%
Upplands-Väsby kommun	47%	49%	48%
Vallentuna kommun	47%	56%	52%
Varbergs kommun	50%	58%	54%
Vilhelmina kommun	57%	62%	59%
Vänersborgs kommun	47%	54%	51%
Västerviks kommun	54%	55%	54%
Västerås stad	44%	51%	48%
Örnsköldsviks kommun	52%	59%	56%
Österåkers kommun	45%	58%	52%
Samtliga kommuner	49%	56%	52%

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2011

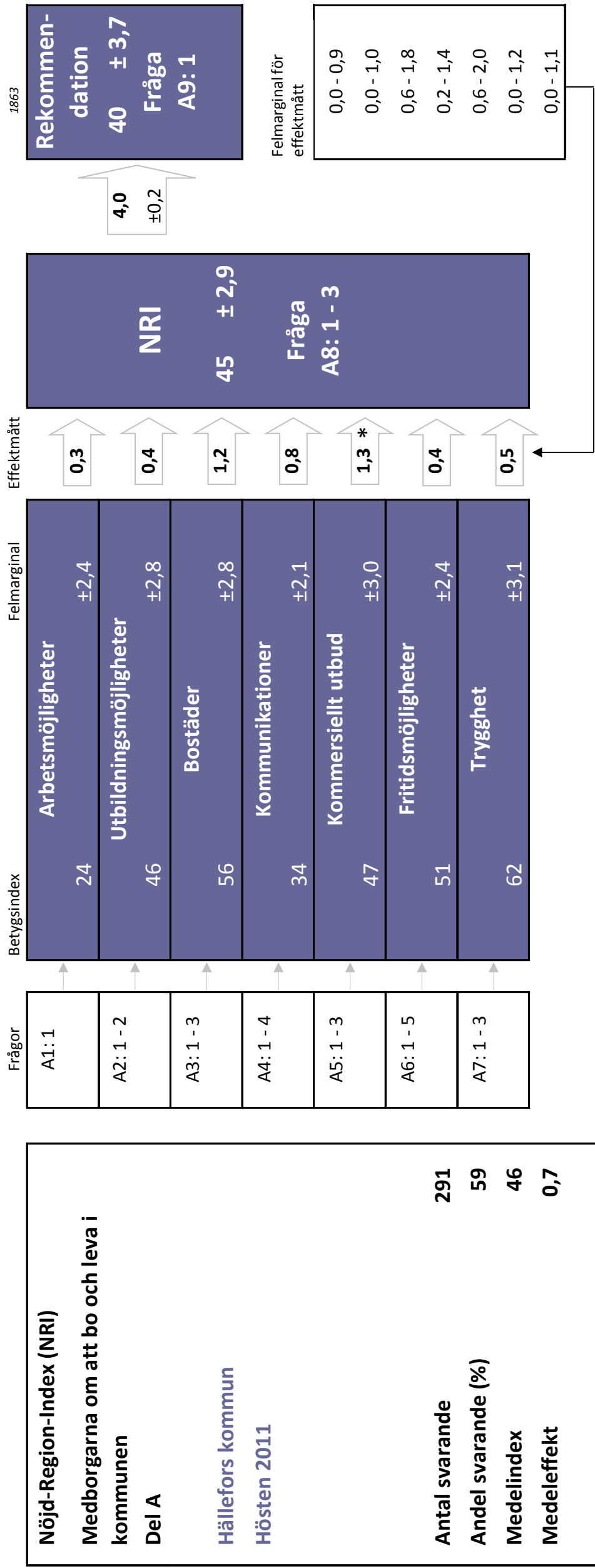
Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Arboga kommun	28	31	48	50	70	77	64	54%
Arvika kommun	33	29	44	49	59	64	64	49%
Bodens kommun	27	29	45	53	62	66	65	51%
Borås stad	32	36	37	51	75	75	66	52%
Boxholms kommun	33	37	45	53	68	77	65	57%
Bromölla kommun	30	29	35	46	68	71	77	52%
Danderyds kommun	34	31	48	52	66	73	78	55%
Falkenbergs kommun	35	38	56	59	59	73	61	55%
Falköpings kommun	38	40	50	46	62	69	61	52%
Flens kommun	29	31	46	50	64	73	68	54%
Region Gotland	28	34	41	55	67	81	60	55%
Halmstads kommun	37	41	54	55	63	71	72	55%
Hammarö kommun	38	44	48	56	74	75	70	59%
Helsingborgs stad	40	29	39	43	57	63	60	46%
Hofors kommun	25	31	45	49	61	66	66	50%
Hällefors kommun	31	41	45	67	71	72	61	59%
Härnösands kommun	31	31	44	53	64	68	62	52%
Högsby kommun	24	36	45	48	61	76	66	55%
Hörs kommun	37	34	49	59	60	73	64	54%
Kalmar kommun	31	34	48	55	60	66	60	50%
Karlsborgs kommun	39	39	56	48	65	82	69	59%
Klippans kommun	25	27	52	44	58	67	68	50%
Kumla kommun	30	41	46	49	70	72	63	53%
Kungsbacka kommun	28	32	53	57	66	79	78	57%
Lindesbergs kommun	24	33	38	56	61	72	70	53%
Lomma kommun	36	51	63	61	60	84	81	63%
Luleå kommun	30	32	35	50	65	64	69	49%
Lunds kommun	26	43	47	53	65	67	56	48%
Lysekils kommun	31	38	48	58	64	75	60	56%
Mjölby kommun	35	37	44	53	69	76	65	54%
Motala kommun	30	31	44	54	67	70	73	53%
Munkedals kommun	20	31	36	57	56	74	66	50%
Mölnåls stad	26	36	46	52	57	74	64	49%
Mönsterås kommun	40	29	48	57	64	77	81	58%
Nacka kommun	27	32	49	45	59	68	80	49%
Nordanstigs kommun	24	24	24	46	58	73	63	47%
Norrtälje kommun	25	32	44	51	62	71	71	52%
Nykvarns kommun	24	30	40	39	64	81	73	48%
Orust kommun	22	30	52	59	66	72	71	56%
Ronneby kommun	31	34	49	52	69	73	64	55%
Rättviks kommun	34	38	47	59	68	68	68	58%
Sandvikens kommun	30	25	44	51	64	67	71	52%
Sigtuna kommun	23	28	39	51	70	75	65	48%
Skara kommun	23	30	42	53	64	77	72	51%
Skellefteå kommun	21	40	46	53	66	70	58	52%
Stenungsunds kommun	30	38	47	50	63	64	69	51%
Strängnäs kommun	24	37	42	50	65	73	69	53%
Strömstads kommun	19	26	47	38	58	74	70	48%
Sundsvalls kommun	23	27	45	47	55	64	50	45%
Svedala kommun	37	34	48	53	61	64	70	53%
Söderhamns kommun	20	31	34	46	62	64	58	48%
Torsby kommun	29	39	54	55	56	60	57	51%
Täby kommun	22	30	53	57	68	81	77	57%
Upplands-Bro kommun	24	29	39	59	66	78	77	51%
Upplands-Väsby kommun	28	29	43	42	65	74	75	48%
Vallentuna kommun	28	32	46	56	64	72	70	52%
Varbergs kommun	31	34	41	60	64	77	68	54%
Vilhelmina kommun	40	44	48	59	75	72	63	59%
Vänersborgs kommun	26	34	42	56	60	68	63	51%
Västerviks kommun	31	37	38	49	68	77	58	54%
Västerås stad	28	32	41	50	56	70	61	48%
Örnsköldsviks kommun	39	30	48	61	65	67	69	56%
Österåkers kommun	30	37	49	48	63	66	71	52%
Samtliga kommuner	29	33	45	52	64	71	66	52%

**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,3 innebär att om

betygsindexet för faktorn Kommersiellt utbud

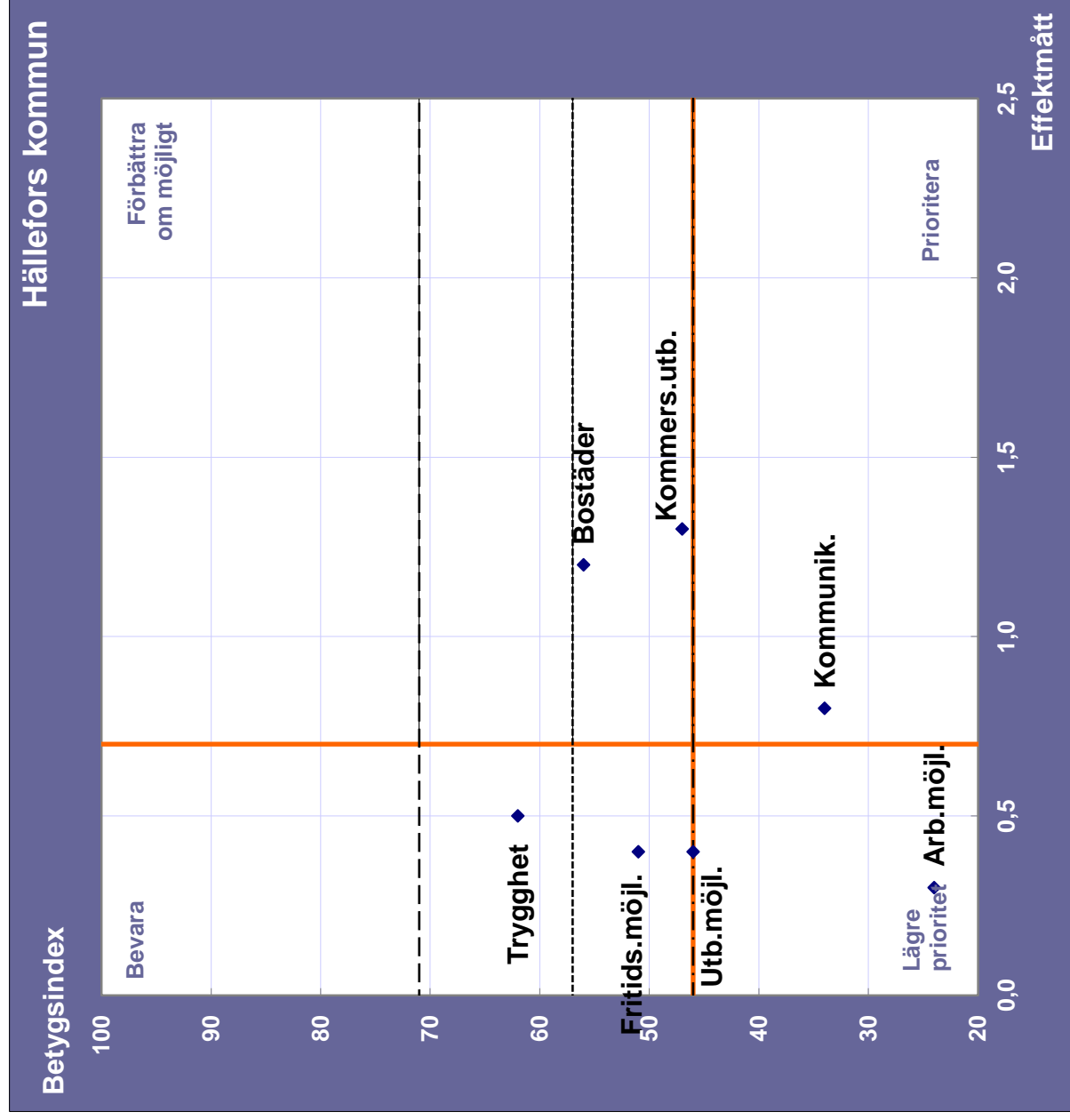
ökar med 5 enheter från 47 till 52

förväntas helhetsbetyget (NRI) öka

med 1,3 enheter från 45 till 46,3.

Diagram 2A: Prioriteringsmatris

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Hällefors kommun	
Hösten 2011	
NRI	45
Rekommendation	40
Antal svarande	291
Andel svarande (%)	59
Medelindex	46
Medeleffekt	0,7



Faktor	Betygsindex	Effektmått
Arbetsmöjligheter	24	0,3
Utbildningsmöjligheter	46	0,4
Bostäder	56	1,2
Kommunikationer	34	0,8
Kommersiellt utbud	47	1,3
Fritidsmöjligheter	51	0,4
Trygghet	62	0,5

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011

- - - = lägsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

— = högsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

Tabell 11 A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1863

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Hällefors kommun	
Hösten 2011	
Antal svarande	291
Andel svarande (%)	59
Medelindex	46

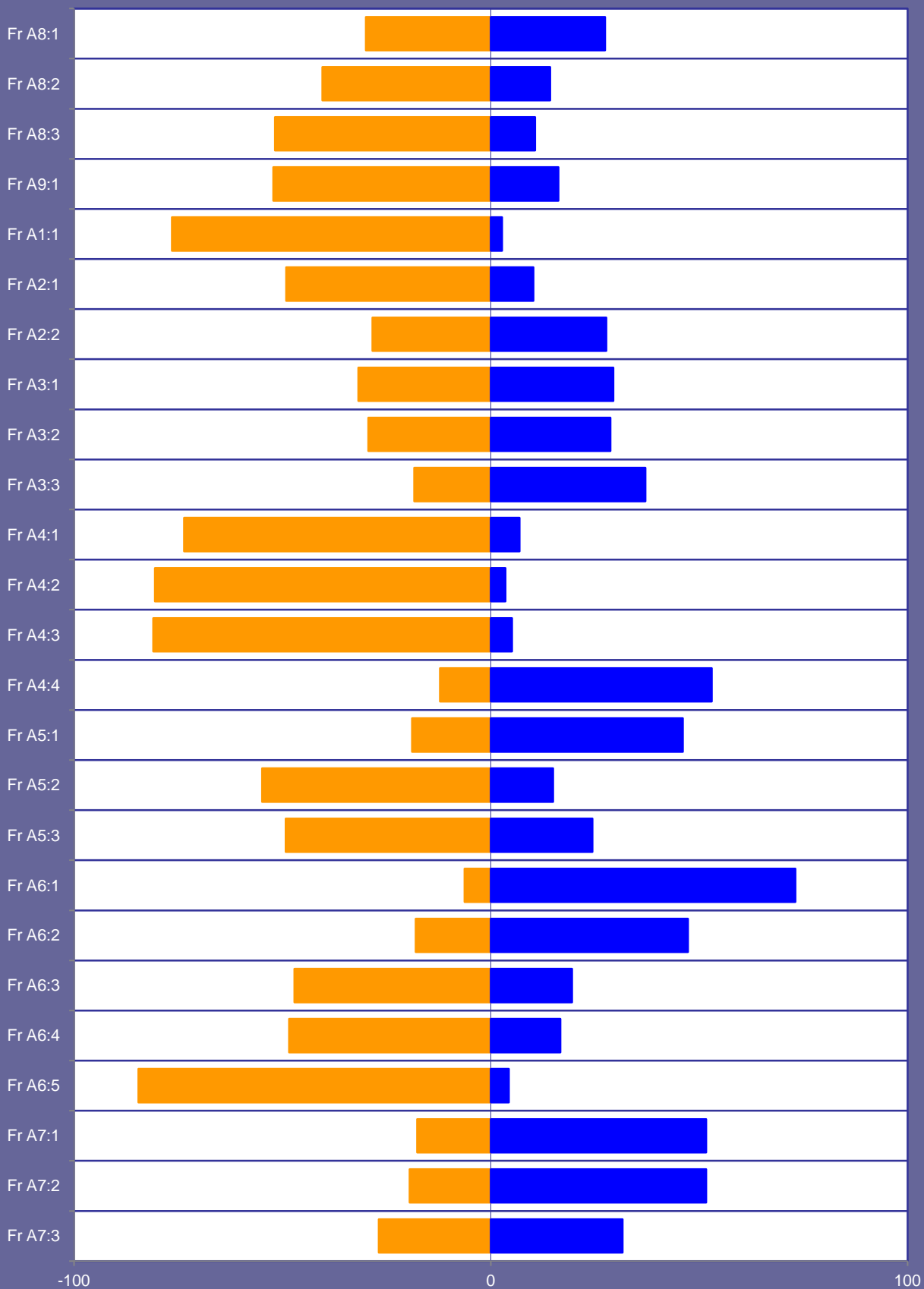
HÄLLEFORS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011		
		Hösten 2011		Betygsindex	Högsta betygsindex	
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	45		60	41	79
A9: 1	REKOMMENDATION	40		64	36	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	24		47	23	78
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	46		58	36	87
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	56		59	29	71
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	34		59	34	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	47		60	34	75
A6: 1 - 5	FRTIDSMÖJLIGHETER	51		59	43	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	62		61	37	85
	MEDELINDEX	46		57		

HÄLLEFORS KOMMUN														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	NRI, HELHETEN	45		60	41	79								
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,8		6,9	5,1	8,5			30	43	27	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,1		6,5	4,9	8,1			40	45	14	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	4,4		5,9	4,0	7,6			52	38	11	100	0	3
	REKOMMENDATION	40		64	36	86								
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	4,5		6,8	4,3	8,8			52	32	16	100	0	1
	ARBETSMÖJLIGHETER	24		47	23	78								
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	3,1		5,3	3,1	8,0			77	21	3	100	16	1
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	46		58	36	87								
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,4		6,1	3,5	9,3			49	41	10	100	16	1
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,7		6,5	4,5	8,4			28	44	28	100	15	4
	BOSTÄDER	56		59	29	71								
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,8		6,1	2,4	7,4			32	39	29	100	10	2
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,9		5,7	2,5	7,2			29	42	29	100	10	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,4		6,8	4,8	8,5			18	45	37	100	6	4

HÄLLEFORS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KOMMUNIKATIONER	34	59	34	74							
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	3,2	5,9	2,9	8,1	74	20	7	100	7	4	
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	2,9	5,4	2,8	7,8	81	16	4	100	8	4	
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	2,9	5,6	2,9	7,9	81	14	5	100	8	4	
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,3	8,0	7,0	8,8	12	35	53	100	7	5	
	KOMMERSIELLT UTBUD	47	60	34	75							
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,7	7,1	3,5	8,6	19	35	46	100	2	3	
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	4,5	6,0	3,6	7,7	55	30	15	100	2	3	
Fr A5:3	...utbudet av kafféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	4,9	6,0	3,9	7,7	49	26	24	100	5	3	
	FRITIDSMÖJLIGHETER	51	59	43	72							
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,3	7,8	6,5	8,7	6	21	73	100	6	4	
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	6,8	7,2	5,7	8,1	18	35	47	100	10	5	
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	5,0	6,1	4,4	7,6	47	33	20	100	15	4	
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	4,7	5,7	3,9	7,4	48	35	17	100	24	4	
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	2,8	4,5	2,8	7,0	85	11	4	100	12	4	
	TRYGGHET	62	61	37	85							
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,9	6,5	3,9	8,9	18	31	52	100	8	3	
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,8	6,4	3,9	8,7	20	29	52	100	7	3	
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,0	6,3	4,6	8,2	27	42	32	100	4	4	

Diagram 3

Hällefors kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Hällefors kommun	
Hösten 2011	
Kvinnor	
Antal svarande	148
Andel svarande (%)	63
Medelindex	46

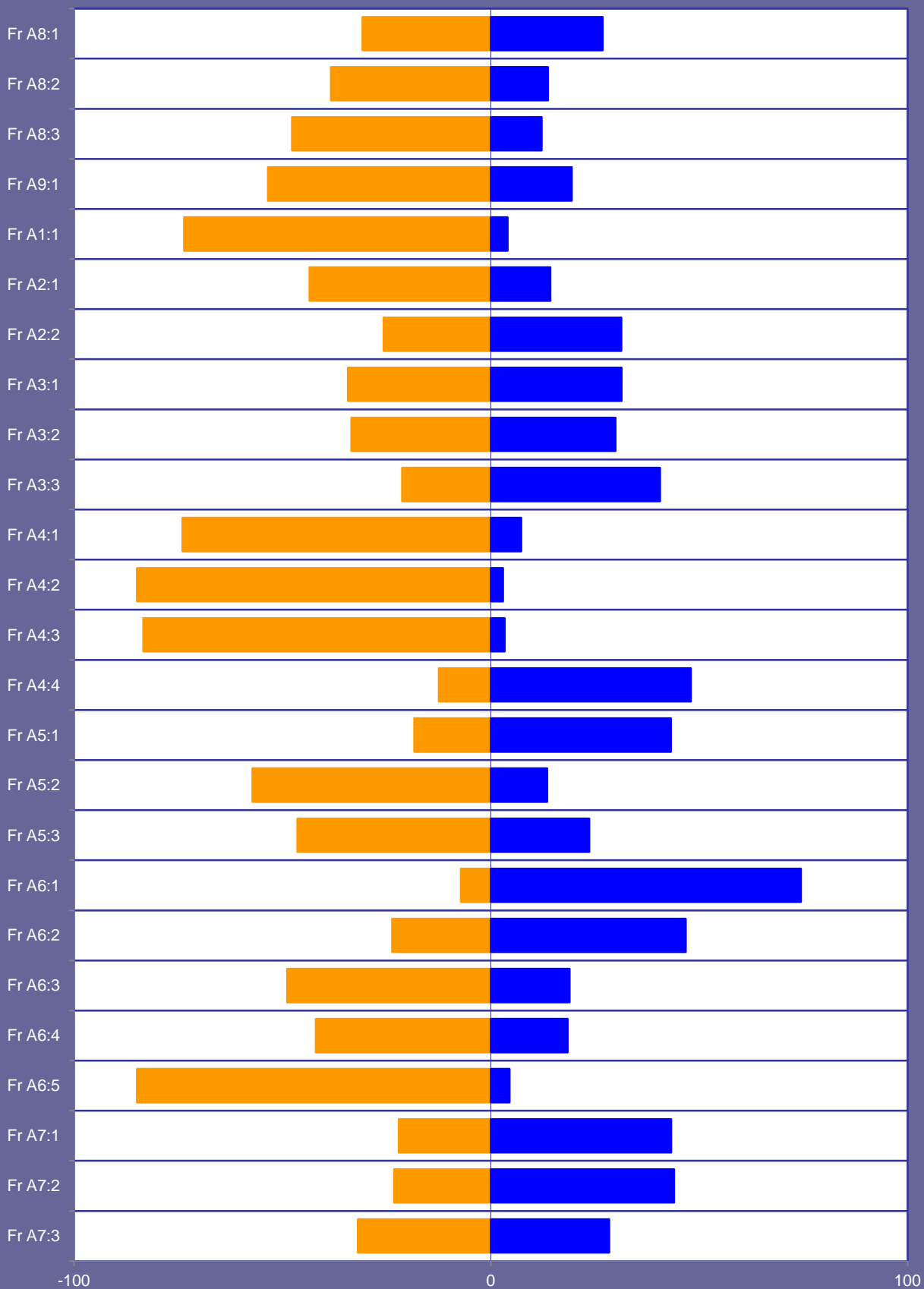
FRÅGA	HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor			
	Betygsindex för Kvinnor	jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor		
		Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex
A8: 1 - 3	45	62	41	79
A9: 1	40	65	37	87
A1: 1	25	47	25	78
A2: 1 - 2	49	60	36	88
A3: 1 - 3	56	59	29	72
A4: 1 - 4	33	59	33	75
A5: 1 - 3	47	60	33	74
A6: 1 - 5	51	60	42	74
A7: 1 - 3	58	58	35	85
MEDELINDEX	46	57		

HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor															
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	NRI, HELHETEN	45		62	41	79									
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,7		7,0	5,2	8,5				31	42	27	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,0		6,6	4,9	8,0				38	48	14	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	4,5		6,0	4,1	7,7				48	40	12	100	0	3
	REKOMMENDATION	40		65	37	87									
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	4,5		6,9	4,4	8,8				54	27	19	100	0	1
	ARBETSMÖJLIGHETER	25		47	25	78									
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	3,2		5,2	3,2	8,0				74	22	4	100	21	1
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	49		60	36	88									
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,7		6,1	3,3	9,3				44	42	14	100	19	2
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,0		6,6	4,5	8,5				26	43	31	100	18	5
	BOSTÄDER	56		59	29	72									
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,8		6,1	2,4	7,4				34	34	31	100	14	4
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,8		5,7	2,5	7,3				34	37	30	100	15	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,5		6,9	5,0	8,5				21	38	41	100	8	3

HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	KOMMUNIKATIONER	33		59	33	75								
Fr A4:1	Hur ser du påtillgången till gång- och cykelvägar?	3,3		6,0	2,7	8,2			74	19	7	100	9	5
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	2,7		5,4	2,7	7,8			85	12	3	100	10	4
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	2,7		5,6	2,7	7,8			83	13	3	100	11	4
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,2		8,1	7,2	8,9			13	40	48	100	10	6
	KOMMERSIELLT UTBUD	47		60	33	74								
Fr A5:1	Hur ser du påutbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,6		7,1	3,5	8,6			18	38	43	100	1	4
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	4,3		6,0	3,3	7,9			57	29	14	100	3	3
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	5,0		6,1	3,7	7,9			46	30	24	100	7	3
	FRITIDSMÖJLIGHETER	51		60	42	74								
Fr A6:1	Hur ser du påtillgången till parker, grönområden och natur?	8,4		7,9	6,4	8,7			7	18	74	100	8	3
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	6,7		7,2	5,7	8,1			24	29	47	100	13	5
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	4,9		6,3	4,0	7,8			49	32	19	100	23	4
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	4,9		5,8	3,8	7,7			42	40	18	100	24	4
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	2,7		4,5	2,7	7,1			85	11	5	100	15	4
	TRYGGHET	58		58	35	85								
Fr A7:1	Hur ser du påhur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,5		6,1	3,7	8,8			22	35	43	100	9	3
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,3		6,1	3,7	8,6			23	33	44	100	7	4
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,6		6,2	4,6	8,3			32	40	28	100	4	4

Diagram 3

Hällefors kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Hällefors kommun	
Hösten 2011	
Män	
Antal svarande	143
Andel svarande (%)	56
Medelindex	46

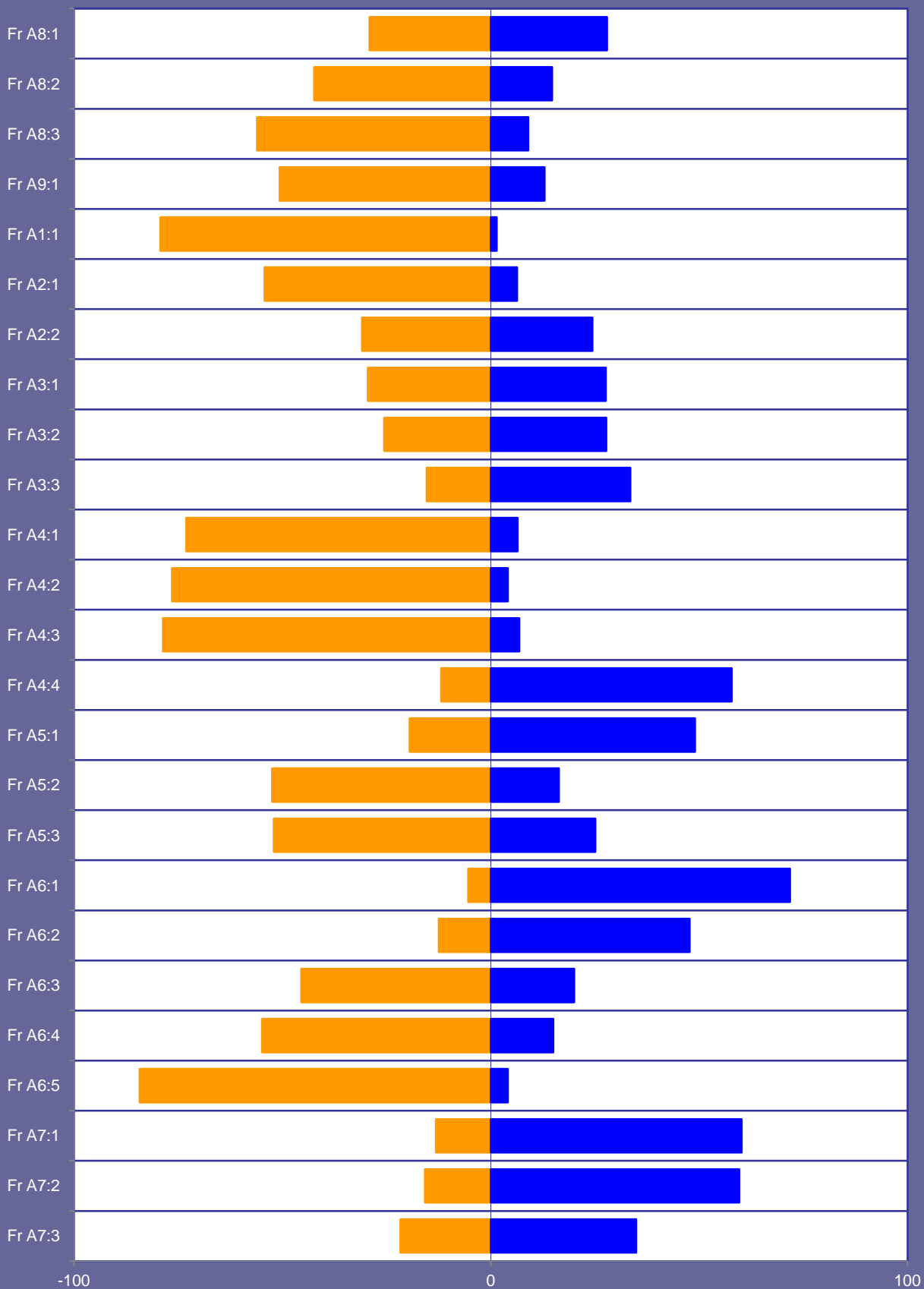
HÄLLEFORS KOMMUN - Män					
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män	
		Hösten 2011		Betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	45		59	73
A9: 1	REKOMMENDATION	40		63	82
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	23		46	66
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	44		56	79
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	56		58	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	36		57	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	48		58	74
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	50		57	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	66		61	85
	MEDELINDEX	46		56	

HÄLLEFORS KOMMUN - Män															
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2011	Män	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	NRI, HELHETEN	45		59	41	73									
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,9		6,8	5,1	8,0				29	43	28	100	0	3
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,1		6,4	4,9	7,6				42	43	15	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,4		5,8	4,0	7,1				56	35	9	100	0	3
	REKOMMENDATION	40		63	36	82									
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	4,5		6,6	4,2	8,4				51	36	13	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	23		46	25	66									
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	3,1		5,1	3,2	7,0				79	19	1	100	12	2
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	44		56	36	79									
Fr A2:1	Hur ser du påtillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,1		5,8	3,3	8,4				54	39	6	100	13	1
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,5		6,3	4,5	7,9				31	45	24	100	11	2
	BOSTÄDER	56		58	28	70									
Fr A3:1	Hur ser du påmöjligheterna till att hitta bra boende?	5,8		6,1	2,4	7,3				30	43	28	100	6	1
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	6,0		5,7	2,5	7,1				26	47	28	100	6	3
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,4		6,7	4,7	7,9				15	51	34	100	5	6

HÄLLEFORS KOMMUN - Män															
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2011	Män	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	KOMMUNIKATIONER	36		57	35	75									
Fr A4:1	Hur ser du påtillgången till gång- och cykelvägar?	3,2		5,8	2,7	7,7				73	21	6	100	6	3
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	3,0		5,1	2,8	7,7				77	19	4	100	5	4
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	3,1		5,4	3,0	7,7				79	15	7	100	4	4
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,4		8,1	7,4	8,8				12	30	58	100	5	5
	KOMMERSIELLT UTBUD	48		58	33	74									
Fr A5:1	Hur ser du påutbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,8		7,0	3,4	8,0				20	32	49	100	2	3
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	4,6		5,8	3,3	7,9				53	31	16	100	2	3
Fr A5:3	...utbudet av kafeér/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	4,8		5,9	3,7	7,9				52	23	25	100	4	4
	FRITIDSMÖJLIGHETER	50		57	42	71									
Fr A6:1	Hur ser du påtillgången till parker, grönområden och natur?	8,3		7,8	6,4	8,7				5	23	72	100	5	4
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,0		7,1	5,5	8,1				13	40	48	100	6	5
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	5,0		5,9	4,0	7,6				46	35	20	100	7	4
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	4,5		5,5	3,8	7,0				55	30	15	100	24	4
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	2,9		4,2	2,6	6,7				84	12	4	100	8	4
	TRYGGHET	66		61	35	85									
Fr A7:1	Hur ser du påhur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,4		6,6	3,7	9,0				13	27	60	100	7	4
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,2		6,5	3,7	8,8				16	25	60	100	7	3
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,3		6,3	4,6	8,3				22	43	35	100	5	5

Diagram 3

Hällefors kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

Hällefors kommun. Hösten 2011

TABELL 2A.1 Faktorerernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga
	Man		Kvinna		
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	
NRI	45	±5,0	45	±5,6	45 ±2,9
Rekommendation	40	±6,1	40	±6,8	40 ±3,7
Arbetsmöjligheter	23	±4,4	25	±4,7	24 ±2,4
Utbildningsmöjligheter	44	±5,0	49	±5,3	46 ±2,8
Bostäder	56	±4,6	56	±5,7	56 ±2,8
Kommunikationer	36	±4,1	33	±4,3	34 ±2,1
Kommersiellt utbud	48	±5,1	47	±5,7	47 ±3,0
Fritidsmöjligheter	50	±4,0	51	±4,9	51 ±2,4
Trygghet	66	±5,7	58	±5,4	62 ±3,1
ANTAL SVARANDE	143		148		291

TABELL 2A.2 Faktorerernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder												Samtliga					
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygs- index	Fel- marg.		
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.						
NRI	41	±10,2	33	±9,7	46	±9,4	46	±10,2	46	±7,0	51	±6,6	46	±6,6	47	±11,7	45	±2,9
Rekommendation	29	±14,3	24	±10,6	46	±10,2	46	±10,2	46	±9,2	46	±7,8	41	±8,3	46	±15,6	40	±3,7
Arbetsmöjligheter	24	±8,7	24	±10,6	24	±7,2	24	±7,2	28	±6,7	28	±6,2	26	±5,5	17	±5,9	24	±2,4
Utbildningsmöjligheter	50	±12,8	44	±11,8	49	±7,9	49	±7,9	45	±7,0	45	±5,7	49	±6,4	49	±8,0	46	±2,8
Bostäder	57	±12,5	48	±8,8	60	±8,1	60	±8,1	59	±6,5	59	±6,5	55	±6,7	56	±9,8	56	±2,8
Kommunikationer	34	±8,4	32	±5,4	31	±6,1	31	±6,1	36	±5,6	36	±5,1	38	±5,4	36	±9,2	34	±2,1
Kommersiellt utbud	48	±12,3	34	±9,8	45	±8,1	45	±8,1	50	±6,5	50	±6,2	52	±7,3	51	±12,5	47	±3,0
Fritidsmöjligheter	55	±10,3	44	±6,3	50	±7,2	50	±7,2	54	±5,1	54	±4,4	51	±5,5	50	±11,2	51	±2,4
Trygghet	52	±16,4	65	±12,2	68	±7,9	68	±7,9	61	±6,6	61	±6,3	59	±6,5	61	±9,4	62	±3,1
ANTAL SVARANDE	16		18		31		31		67		67		68		37		291	

Hällefors kommun. Hösten 2011

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	46	45	44	37	45
Rekommendation	41	38	40	24	40
Arbetsmöjligheter	24	28	23	21	24
Utbildningsmöjligheter	45	52	46	45	46
Bostäder	55	56	58	57	56
Kommunikationer	36	33	31	34	34
Kommersiellt utbud	50	45	45	28	47
Fritidsmöjligheter	52	52	46	48	51
Trygghet	61	68	60	64	62
ANTAL SVARANDE	170	34	80	7	291

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NRI	52	34	36	46	47	45	
Rekommendation	50	26	29	41	33	40	
Arbetsmöjligheter	29	24	17	24	28	24	
Utbildningsmöjligheter	61	42	42	46	43	46	
Bostäder	68	65	51	55	66	56	
Kommunikationer	34	39	33	34	37	34	
Kommersiellt utbud	55	49	42	47	43	47	
Fritidsmöjligheter	54	48	45	51	54	51	
Trygghet	74	57	53	62	67	62	
ANTAL SVARANDE	10	15	13	246	7	291	

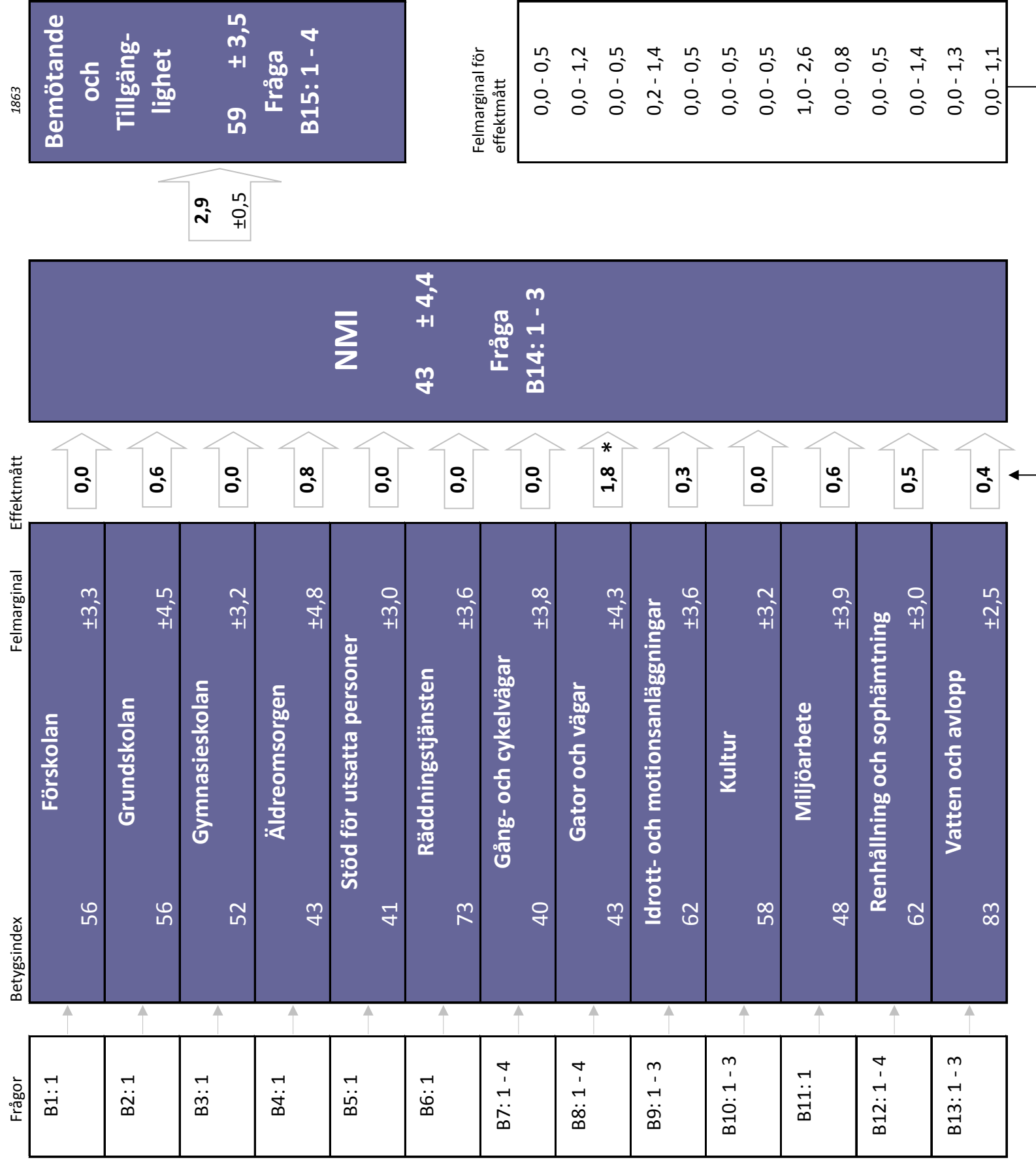
TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI			44	47	46	60	45
Rekommendation			35	43	40	66	40
Arbetsmöjligheter			25	24	25	32	24
Utbildningsmöjligheter			49	46	46	47	46
Bostäder			59	59	55	65	56
Kommunikationer			35	39	33	54	34
Kommersiellt utbud			46	51	46	59	47
Fritidsmöjligheter			48	53	50	48	51
Trygghet			65	62	63	61	62
ANTAL SVARANDE			16	92	161	15	291

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild



Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

Hällefors kommun

Hösten 2011

Antal svarande 291
Andel svarande (%) 59
Medelindex 55
Medeleffekt 0,4

Tolkning av effektmått:

* Effektmättet 1,8 innebär att om

betygsindexet för verksamheten Gator och vägar

ökar med 5 enheter från 43 till 48

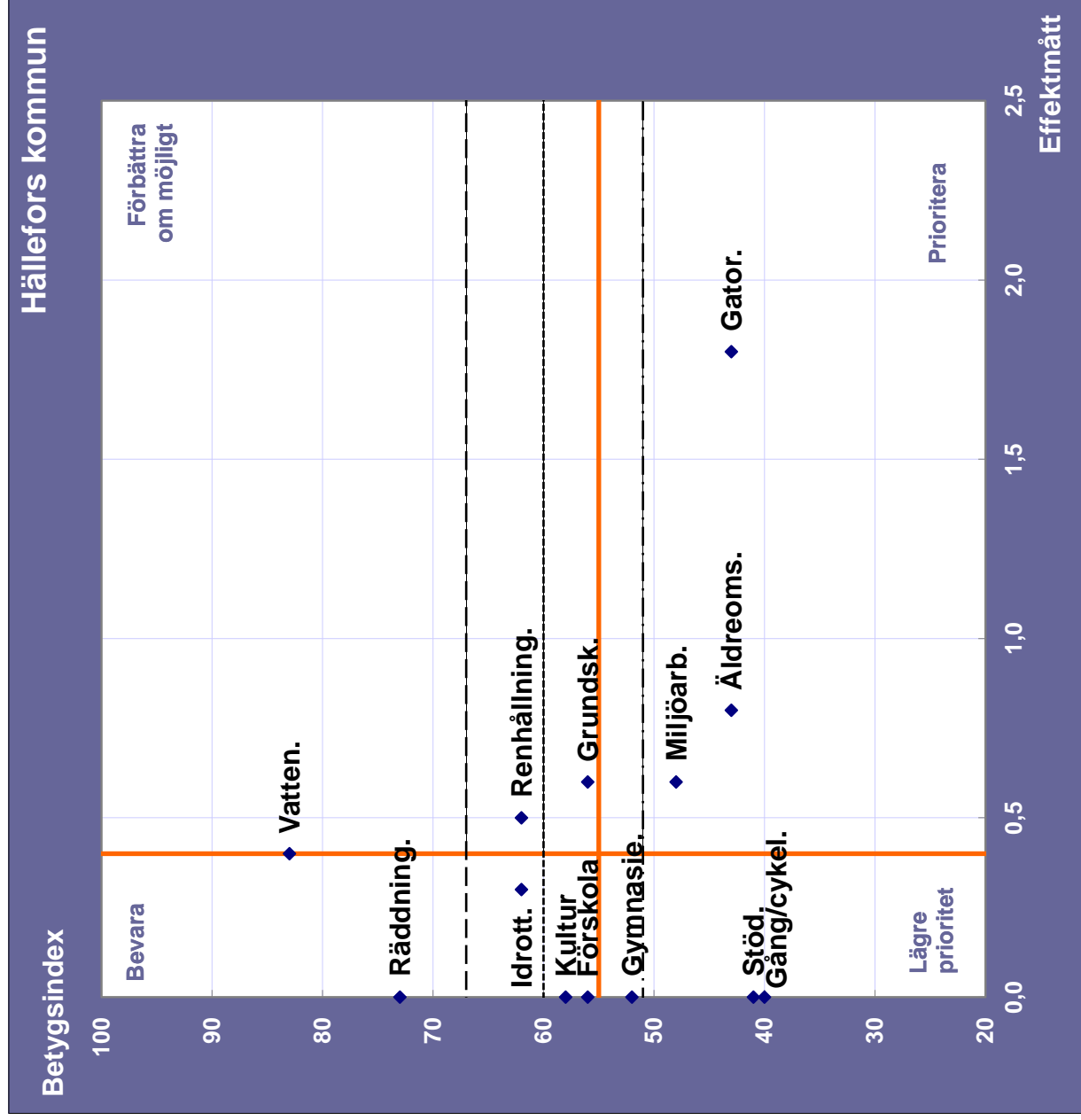
förväntas helhetsbetyget (NMI) öka

med 1,8 enheter från 43 till 44,8.

Diagram 2B: Prioriteringsmatris

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Hällefors kommun Hösten 2011	
NMI	43
Bemötande och Tillgänglighet	59
Antal svarande	291
Andel svarande (%)	59
Medelindex	55
Medeleffekt	0,4

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	56	0,0
Grundskolan	56	0,6
Gymnasieskolan	52	0,0
Äldreomsorgen	43	0,8
Stöd för utsatta personer	41	0,0
Räddningstjänsten	73	0,0
Gång- och cykelvägar	40	0,0
Gator och vägar	43	1,8
Idrott- och motionsanläggningar	62	0,3
Kultur	58	0,0
Miljöarbete	48	0,6
Renhållning och sophämtning	62	0,5
Vatten och avlopp	83	0,4



..... = kommunens medelindex och medeleffekt

Tabell: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

1863

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Hällefors kommun	
Hösten 2011	
Antal svarande	291
Andel svarande (%)	59
Medelindex	55

Hällefors kommun		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011		
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Högsta betygsindex
		Hösten 2011	Betygsindex	
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	43	54	65
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	59	57	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	56	63	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	56	57	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	52	59	79
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	43	53	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	41	48	60
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73	74	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	40	51	63
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	43	51	61
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	62	59	69
B10: 1 - 3	KULTUR	58	60	75
B11: 1	MILJÖARBETE	48	54	65
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	62	64	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	83	77	88
	MEDELINDEX	55	59	

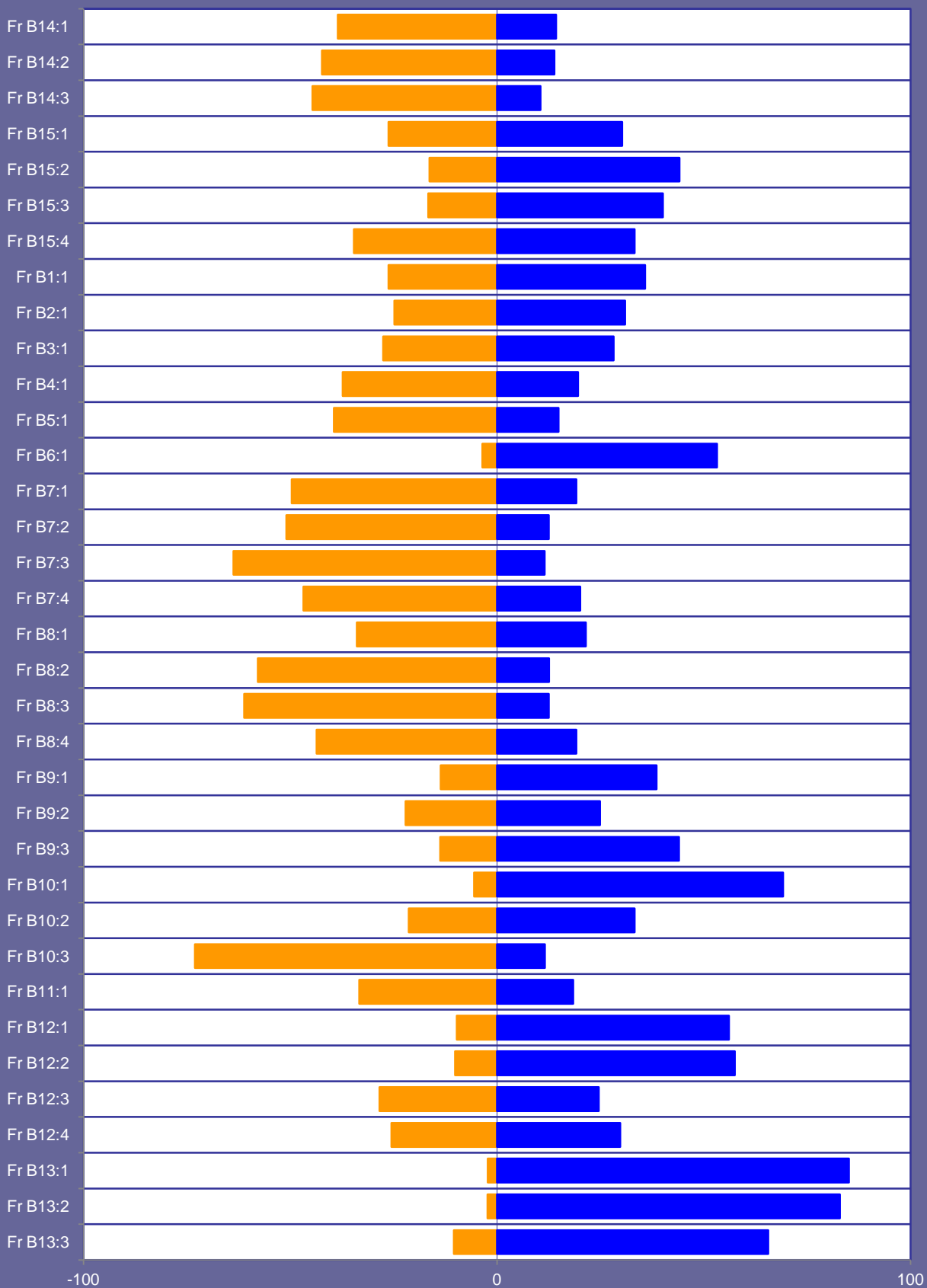
Hällefors kommun															
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	NMI, HELHETEN	43		54	41	65									
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,0		6,0	4,9	7,1				39	47	14	100	0	1
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	4,9		5,9	4,8	7,0				42	44	14	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,7		5,7	4,5	6,9				45	45	11	100	0	2
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	59		57	46	70									
	<i>Hur nöjd är du med...</i>														
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,0		6,1	4,9	7,1				26	44	30	100	39	0
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,8		6,6	5,6	7,3				16	40	44	100	39	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6		6,5	5,5	7,2				17	43	40	100	40	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,8		5,3	4,0	7,0				35	32	33	100	65	1
	FÖRSKOLAN	56		63	48	76									
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,2		6,7	5,5	8,0				26	38	36	100	53	0
	GRUNDSKOLAN	56		57	38	77									
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,0		6,1	4,4	7,9				25	44	31	100	46	1
	GYMNASIESKOLAN	52		59	44	79									
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,9		6,3	5,0	8,1				28	44	28	100	58	0

Hällefors kommun													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	ÄLDREMSORGEN												
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	43	5,2	53	40	69	37	43	20	100	16	3	
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER												
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	41	5,0	48	36	60	39	46	15	100	59	5	
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN												
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	73	7,6	74	60	85	4	43	53	100	26	4	
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR												
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du om ...	40	4,7	51	37	63	50	31	19	100	24	5	
Fr B7:2	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,7		5,8	4,2	6,7							
Fr B7:3	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,3		5,6	3,9	6,6	51	37	13	100	21	8	
Fr B7:4	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,7		5,0	3,6	6,6	64	25	12	100	18	7	
	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	4,7		5,9	4,3	7,0	47	33	20	100	23	6	
	GATOR OCH VÄGAR												
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du om ...	43	5,6	51	38	61	34	45	22	100	7	4	
Fr B8:2	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	4,1		6,2	4,7	7,2	58	30	13	100	8	5	
Fr B8:3	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	3,9		5,1	3,7	6,3	61	26	13	100	8	5	
Fr B8:4	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,0		5,9	4,8	6,7	44	37	19	100	12	5	
	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?												
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR												
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du om ...	62	6,7	59	43	69	14	48	39	100	58	3	
Fr B9:2	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,1		6,5	4,5	7,5	22	53	25	100	55	3	
Fr B9:3	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,9		6,2	4,0	7,6	14	42	44	100	57	4	
	...belysningen i kommunens motionsspår?												

Hällefors kommun													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KULTUR		58		60	35	75						
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du om ... biblioteksverksamheten?	8,0	7,6	5,8	8,4	6	25	69	100	22	3		
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,2	6,4	4,0	7,7	21	45	33	100	45	5		
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	3,5	5,5	3,0	7,6	73	16	12	100	45	5		
	MILJÖARBETE		48		54	42	65						
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du om ... kommunens insatser för att kommuninnevärdarna ska kunna leva miljövänligt?	5,4	5,9	4,9	6,9	33	48	18	100	25	3		
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING		62		64	52	76						
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du om ... sophämtningen i din kommun?	7,3	7,5	5,0	8,2	10	34	56	100	4	1		
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,5	7,0	4,9	8,3	10	32	58	100	5	1		
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,7	6,2	4,9	7,4	28	47	25	100	64	2		
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	5,9	6,6	5,0	7,7	26	45	30	100	24	2		
	VATTEN OCH AVLOPP		83		77	57	88						
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du om ... dricksvattnet i din kommun?	8,9	8,2	5,7	9,4	2	13	85	100	11	0		
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,6	8,2	6,2	9,2	2	15	83	100	20	0		
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,7	7,7	6,2	8,6	10	24	66	100	30	0		

Diagram 3

Hällefors kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Hällefors kommun	
Våren 2011	
Kvinnor	
Antal svarande	148
Andel svarande (%)	63
Medelindex	55

HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor					
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor	
		Våren 2011		Betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	43		55	66
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	60		58	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	61		64	78
B2: 1	GRUNDSKOLAN	59		58	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	52		61	80
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	39		53	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	40		48	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	72		75	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	39		51	65
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	41		51	64
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	64		60	74
B10: 1 - 3	KULTUR	59		63	79
B11: 1	MILJÖARBETE	47		55	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	62		65	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	85		78	90
	MEDELINDEX	55		60	

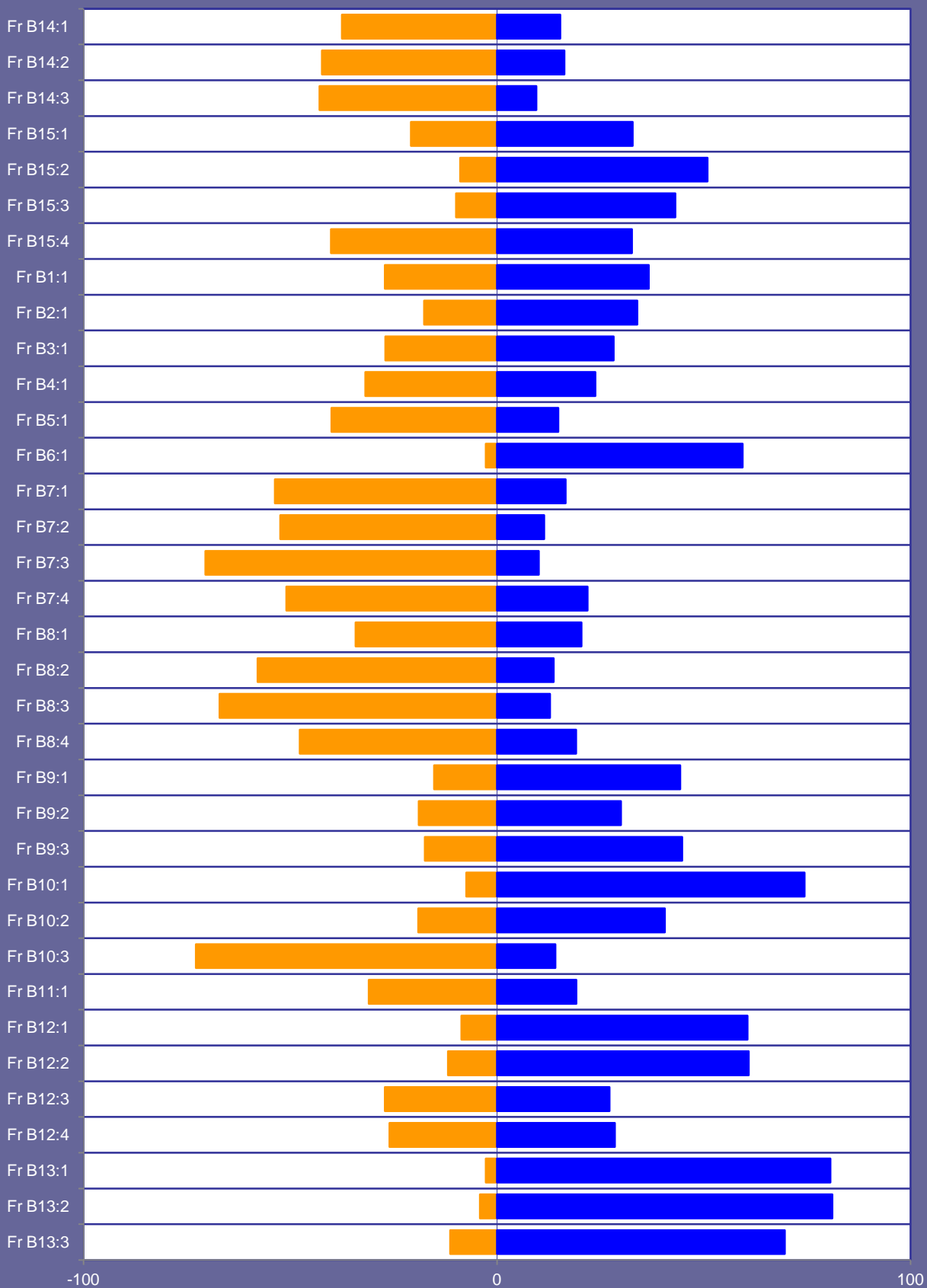
HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor														
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	NMI, HELHETEN	43		55	43	66								
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,0		6,1	4,9	7,1			38	47	15	100	0	1
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,0		6,0	4,8	7,0			42	41	16	100	0	5
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,7		5,8	4,5	6,9			43	48	10	100	0	2
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	60		58	46	70								
	<i>Hur nöjd är du med...</i>													
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3		6,2	5,1	7,3			21	46	33	100	40	0
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,2		6,7	6,0	7,5			9	40	51	100	41	0
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,0		6,6	5,7	7,5			10	47	43	100	41	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,8		5,3	4,0	6,8			40	27	33	100	68	0
	FÖRSKOLAN	61		64	49	78								
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,3		6,8	5,6	8,1			27	36	37	100	62	0
	GRUNDSKOLAN	59		58	37	77								
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,4		6,2	4,3	8,0			18	49	34	100	55	1
	GYMNASIESKOLAN	52		61	44	80								
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,7		6,5	5,2	8,1			27	45	28	100	69	0

HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor															
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	ÄLDREMSORGEN														
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	39	5,4	53	39	69	5,8	4,4	7,1	32	44	24	100	14	5
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER														
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	40	4,9	48	34	59	5,3	4,2	6,4	40	45	15	100	62	7
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN														
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	72	7,7	75	60	86	7,8	6,9	8,9	3	38	59	100	35	3
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR														
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du om ...	39	4,4	51	36	65	5,7	4,1	6,7	54	30	17	100	32	6
Fr B7:2	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,4													
Fr B7:3	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,2													
Fr B7:4	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,4													
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	4,5													
	GATOR OCH VÄGAR														
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du om ...	41	5,5	51	36	64	6,2	4,9	7,3	34	46	20	100	8	4
Fr B8:2	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	4,1													
Fr B8:3	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	3,7													
Fr B8:4	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	4,9													
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	4,9													
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR														
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du om ...	64	6,7	60	42	74	6,6	4,4	7,7	15	41	44	100	68	3
Fr B9:2	...öppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,7													
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,2													
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,7													

HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KULTUR		59		63	34	79						
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du ombiblioteksverksamheten?	8,1		7,8	5,8	8,6		7	18	74	100	25	3
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,5		6,6	3,8	7,9		19	41	41	100	46	6
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	3,4		5,7	3,0	7,8		73	13	14	100	48	6
	MILJÖARBETE	47		55	38	68							
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du omkommunens insatser för att kvinnonevånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,6		5,9	4,9	7,1		31	50	19	100	31	3
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	62		65	53	76							
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du omsophämtningen i din kommun?	7,5		7,6	5,2	8,3		9	31	61	100	6	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,6		7,0	5,0	8,3		12	27	61	100	7	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,1		6,3	4,5	7,4		27	46	27	100	71	3
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allkinnormna platser i din kommun?	5,8		6,7	4,8	7,8		26	46	29	100	28	2
	VATTEN OCH AVLOPP	85		78	55	90							
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du omdricksvattnet i din kommun?	8,7		8,3	5,7	9,4		3	17	81	100	13	0
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,5		8,3	6,3	9,1		4	15	81	100	22	0
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,9		7,8	6,1	8,7		11	19	70	100	38	0

Diagram 3

Hällefors kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

Tabell1B_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

1863

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Hällefors kommun	
Våren 2011	
Män	
Antal svarande	143
Andel svarande (%)	56
Medelindex	55

HÄLLEFORS KOMMUN - Män					
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män	
		Våren 2011		Betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	43		53	37
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	57		56	43
B1: 1	FÖRSKOLAN	51		62	44
B2: 1	GRUNDSKOLAN	54		57	40
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	53		58	40
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	46		52	38
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	42		48	36
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73		74	60
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	42		51	35
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	44		51	38
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	59		58	43
B10: 1 - 3	KULTUR	57		58	36
B11: 1	MILJÖARBETE	48		54	42
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	62		63	51
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	81		77	53
	MEDELINDEX	55		59	

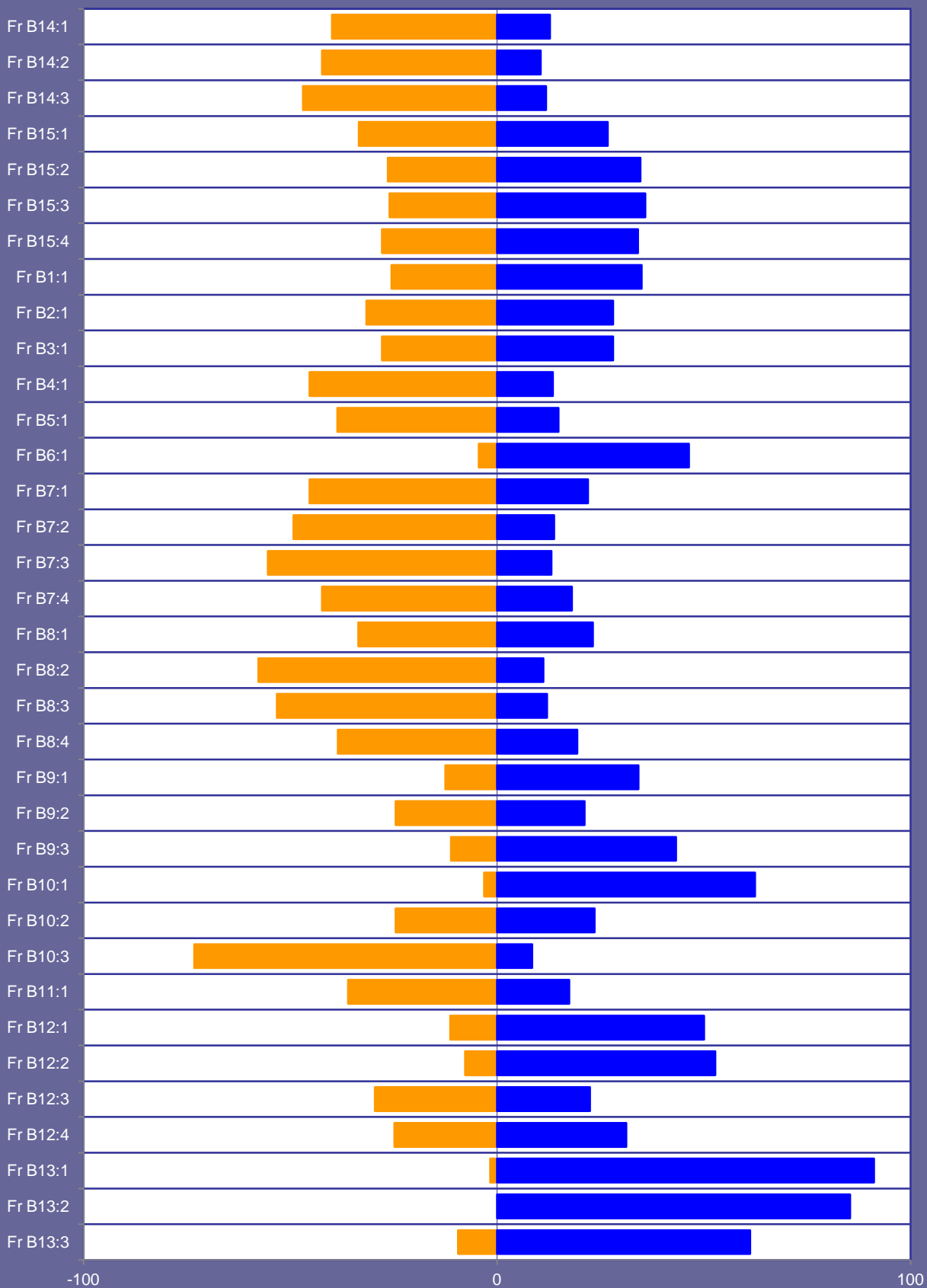
HÄLLEFORS KOMMUN - Män														
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Våren 2011	Män	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	NMI, HELHETEN	43		53	37	66								
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,0		5,9	4,7	7,1			40	47	13	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	4,8		5,8	4,7	7,1			42	47	11	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,6		5,6	4,4	6,9			47	41	12	100	0	2
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	57		56	43	70								
	<i>Hur nöjd är du med...</i>													
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,6		6,0	4,8	7,2			33	40	27	100	37	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,2		6,5	5,2	7,4			26	39	35	100	37	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,1		6,3	5,0	7,2			26	38	36	100	39	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,8		5,3	3,7	7,2			28	38	34	100	60	3
	FÖRSKOLAN	51		62	44	76								
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,2		6,6	5,2	7,8			26	39	35	100	39	1
	GRUNDSKOLAN	54		57	40	77								
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	5,7		6,0	4,6	8,0			32	40	28	100	33	1
	GYMNASIESKOLAN	53		58	40	78								
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,0		6,2	4,7	8,0			28	44	28	100	43	1

HÄLLEFORS KOMMUN - Män														
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Våren 2011	Män	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	ÄLDREMSORGEN	46		52	38	69								
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	4,9		5,6	4,5	7,1			45	41	14	100	19	1
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	42		48	36	63								
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,0		5,3	4,0	6,6			39	46	15	100	54	4
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73		74	60	86								
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,5		7,7	6,5	8,6			4	49	46	100	13	4
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	42		51	35	62								
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>													
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,9		5,8	4,0	6,7			45	33	22	100	13	4
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,5		5,6	3,7	6,7			49	37	14	100	14	4
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,2		5,1	3,5	6,5			55	31	13	100	15	4
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	4,8		5,9	3,9	7,0			42	40	18	100	14	4
	GATOR OCH VÄGAR	44		51	38	61								
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>													
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,6		6,2	4,6	7,2			34	43	23	100	6	4
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	4,2		5,1	3,2	6,6			58	31	11	100	3	4
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	4,1		5,0	3,7	6,3			53	35	12	100	5	4
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,1		5,9	4,8	6,7			39	42	19	100	7	4
	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	59		58	43	69								
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>													
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,7		6,4	4,3	7,7			13	53	34	100	43	4
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,0		6,0	4,3	7,2			25	54	21	100	38	4
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	7,0		6,2	4,1	7,6			11	46	43	100	39	5

HÄLLEFORS KOMMUN - Män														
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 och våren 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Våren 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	KULTUR	57		58	36	75								
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du ombiblioteksverksamheten?	7,9		7,4	5,8	8,2			3	35	62	100	17	4
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,8		6,1	4,2	7,6			25	52	24	100	44	4
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	3,5		5,3	2,7	7,5			73	18	9	100	42	4
	MILJÖARBETE	48		54	42	66								
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du omkommunens insatser för att kommuninnevånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,2		5,8	4,7	6,9			36	47	18	100	16	4
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	62		63	51	79								
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du omsophämtningen i din kommun?	7,1		7,4	4,9	8,1			11	39	50	100	1	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,4		7,0	4,4	8,3			8	40	53	100	1	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,4		6,1	4,9	7,5			30	48	23	100	54	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	6,0		6,6	5,1	7,9			25	44	31	100	18	1
	VATTEN OCH AVLOPP	81		77	53	87								
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du omdricksvattnet i din kommun?	9,0		8,2	5,6	9,4			2	7	91	100	7	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,7		8,2	6,1	9,3			0	15	85	100	17	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,6		7,7	6,0	8,6			9	29	61	100	19	1

Diagram 3

Hällefors kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

Hällefors kommun. Hösten 2011
TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.		
NMI	43	±8,5	43	±6,1	43	±4,4
Bemötande och tillgänglighet	57	±6,6	60	±5,7	59	±3,5
Förskolan	51	±5,7	61	±6,1	56	±3,3
Grundskolan	54	±8,7	59	±6,1	56	±4,5
Gymnasieskolan	53	±5,7	52	±5,7	52	±3,2
Äldreomsorgen	46	±8,6	39	±7,5	43	±4,8
Stöd för utsatta personer	42	±5,2	40	±5,6	41	±3,0
Räddningstjänsten	73	±6,5	72	±6,1	73	±3,6
Gång- och cykelvägar	42	±7,0	39	±6,2	40	±3,8
Gator och vägar	44	±7,3	41	±7,3	43	±4,3
Idrott- och motionsanläggningar	59	±6,7	64	±6,0	62	±3,6
Kultur	57	±5,1	59	±6,5	58	±3,2
Miljöarbete	48	±7,4	47	±6,0	48	±3,9
Renhållning och sophämtning	62	±5,7	62	±5,1	62	±3,0
Vatten och avlopp	81	±5,0	85	±4,5	83	±2,5
ANTAL SVARANDE	143		148		291	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder												Samtliga			
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygsindex	Fel-marg.
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.		
NMI	36	±8,3	39	±32,2	33	±9,6	42	±9,3	41	±8,5	48	±9,1	62	±9,2	43	±4,4
Bemötande och tillgänglighet	64	±12,1	58	±20,9	48	±7,5	61	±7,6	59	±7,4	56	±7,0	66	±12,3	59	±3,5
Förskolan	56	±15,5	33	±14,6	46	±12,0	57	±7,9	65	±6,2	64	±7,2	57	±5,9	56	±3,3
Grundskolan	64	±10,1	43	±34,4	52	±10,3	50	±9,9	60	±6,7	60	±7,6	63	±9,7	56	±4,5
Gymnasieskolan	71	±11,7	67	±14,8	47	±10,0	47	±8,8	51	±6,9	47	±7,6	47	±5,8	52	±3,2
Äldreomsorgen	44	±13,8	37	±34,3	44	±10,8	48	±9,0	38	±10,8	43	±8,8	44	±9,3	43	±4,8
Stöd för utsatta personer	47	±11,0	12	±9,1	40	±8,3	42	±8,0	44	±7,2	47	±8,1	44	±9,0	41	±3,0
Räddningstjänsten	77	±14,2	69	±20,5	68	±7,3	75	±6,6	70	±6,7	68	±7,4	84	±13,4	73	±3,6
Gång- och cykelvägar	44	±12,2	48	±18,0	34	±10,4	38	±10,7	32	±7,5	34	±8,8	63	±12,1	40	±3,8
Gator och vägar	46	±13,2	47	±18,6	33	±10,0	41	±10,5	34	±8,3	39	±8,8	67	±19,1	43	±4,3
Idrott- och motionsanläggningar	55	±14,5	63	±20,5	56	±9,4	56	±9,0	63	±6,6	61	±8,2	79	±7,1	62	±3,6
Kultur	50	±14,2	59	±10,3	63	±4,9	56	±7,1	53	±5,7	53	±6,9	78	±16,8	58	±3,2
Miljöarbete	36	±14,0	35	±22,4	46	±10,4	45	±10,1	53	±7,1	57	±8,7	52	±8,6	48	±3,9
Renhållning och sophämtning	57	±11,6	57	±16,3	53	±7,6	61	±7,1	64	±6,2	66	±6,7	77	±7,4	62	±3,0
Vatten och avlopp	83	±13,6	78	±7,1	77	±7,6	81	±6,6	86	±4,6	84	±4,9	88	±9,3	83	±2,5
ANTAL SVARANDE	16		18		31		54		67		68		37		291	

Hällefors kommun

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du erfarenhet av förskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/bekanta	Arbetar inom förskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	33	40	44	47	49	43
Bemötande - Tillgänglighet	49	57	70	62	64	59
Förskolan	57	50	65	57	75	56
Grundskolan	52	56	60	58	71	56
Gymnasieskolan	50	53	60	52	78	52
Åldreomsorgen	35	44	53	43	63	43
Stöd för utsatta personer	35	36	37	44	52	41
Räddningstjänsten	78	66	75	73	89	73
Gång- och cykelvägar	37	38	45	42	47	40
Gator och vägar	35	43	44	44	65	43
Idrott- och motionsanläggningar	64	61	71	62	50	62
Kultur	57	56	57	59	56	58
Miljöarbete	42	46	54	50	34	48
Renhållning och sophämtning	57	62	71	64	62	62
Vatten och avlopp	79	81	90	84	89	83
ANTAL SVARANDE	40	44	12	196	9	291

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom grundskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	37	42	45	47	49	43
Bemötande - Tillgänglighet	54	60	70	61	64	59
Förskolan	54	57	62	56	75	56
Grundskolan	54	59	63	57	71	56
Gymnasieskolan	49	54	72	52	78	52
Äldreomsorgen	40	46	59	42	63	43
Stöd för utsatta personer	43	36	38	43	52	41
Räddningstjänsten	74	69	76	73	89	73
Gång- och cykelvägar	39	38	39	42	47	40
Gator och vägar	41	40	36	45	65	43
Idrott- och motionsanläggningar	59	64	74	63	50	62
Kultur	58	56	62	60	56	58
Miljöarbete	46	48	38	49	34	48
Renhållning och sophämtning	58	62	65	65	62	62
Vatten och avlopp	81	81	92	84	89	83
ANTAL SVARANDE	64	54	11	168	8	291

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren?						Samtliga
	Ja, har själv gått där	Ja, eget/egna barn eller barnbarn	Ja, genom vänner/bekanta	Arbetar inom gymnasieskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	53	49	37		45	11	43
Bemötande - Tillgänglighet	78	59	58		59	51	59
Förskolan	49	64	56		56	0	56
Grundskolan	74	61	57		55	11	56
Gymnasieskolan	64	55	54		51	0	52
Åldreomsorgen	57	48	42		42	0	43
Stöd för utsatta personer	34	49	40		41	0	41
Räddningstjänsten	74	73	69		74	44	73
Gång- och cykelvägar	55	46	35		42	8	40
Gator och vägar	61	48	36		44	5	43
Idrott- och motionsanläggningar	64	64	60		62	53	62
Kultur	61	59	54		59	62	58
Miljöarbete	39	54	46		49	0	48
Renhållning och sophämtning	70	66	58		64	37	62
Vatten och avlopp	82	82	81		84	89	83
ANTAL SVARANDE	12	38	49		191	7	291

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du haft erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom äldreomsorgen	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	
NMI	0	39	37	43	51	43
Bemötande - Tillgänglighet	0	56	55	62	64	59
Förskolan	0	58	55	50	58	56
Grundskolan	0	54	51	57	64	56
Gymnasieskolan	0	54	47	60	55	52
Äldreomsorgen	0	40	40	51	46	43
Stöd för utsatta personer	0	44	42	22	42	41
Räddningstjänsten	0	70	70	69	76	73
Gång- och cykelvägar	0	35	35	47	48	40
Gator och vägar	0	36	38	42	52	43
Idrott- och motionsanläggningar	0	57	56	65	71	62
Kultur	0	56	55	63	62	58
Miljöarbete	0	49	48	40	48	48
Renhållning och sophämtning	0	60	61	61	66	62
Vatten och avlopp	0	81	82	78	86	83
ANTAL SVARANDE	8	73	83	24	115	291

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du haft erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren?					Samtliga	
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig	Ja, genom vänner/ bekanta	Arbetar inom socialtjänsten	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren		Uppgift saknas
NMI		27	42		44	60	43
Bemötande - Tillgänglighet		52	51		61	71	59
Förskolan		58	54		56	75	56
Grundskolan		50	52		58	64	56
Gymnasieskolan		49	48		54	52	52
Äldreomsorgen		31	40		44	55	43
Stöd för utsatta personer		37	41		40	44	41
Räddningstjänsten		66	69		74	78	73
Gång- och cykelvägar		27	36		43	38	40
Gator och vägar		27	40		44	41	43
Idrott- och motionsanläggningar		64	59		62	52	62
Kultur		53	58		59	57	58
Miljöarbete		51	51		46	64	48
Renhållning och sophämtning		56	65		62	59	62
Vatten och avlopp		79	86		82	80	83
ANTAL SVARANDE		18	42		216	13	291

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	44	41	45	42		43
Bemötande - Tillgänglighet	58	59	65	52		59
Förskolan	56	55	66	51		56
Grundskolan	56	56	67	64		56
Gymnasieskolan	54	48	63	54		52
Äldreomsorgen	45	35	55	48		43
Stöd för utsatta personer	41	40	40	50		41
Räddningstjänsten	72	74	78	69		73
Gång- och cykelvägar	41	39	40	40		40
Gator och vägar	44	40	41	43		43
Idrott- och motionsanläggningar	62	62	69	55		62
Kultur	57	60	61	58		58
Miljöarbete	48	47	45	50		48
Renhållning och sophämtning	63	63	64	60		62
Vatten och avlopp	83	81	90	85		83
ANTAL SVARANDE	138	120	31	22		291

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Uppgift saknas	Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort			
NMI	44	47	39	29	43	
Bemötande - Tillgänglighet	59	59	59	39	59	
Förskolan	55	64	55	53	56	
Grundskolan	55	70	55	30	56	
Gymnasieskolan	50	59	56	47	52	
Äldreomsorgen	41	50	44	56	43	
Stöd för utsatta personer	40	45	42	32	41	
Räddningstjänsten	73	71	72	80	73	
Gång- och cykelvägar	44	34	34	28	40	
Gator och vägar	45	36	38	33	43	
Idrott- och motionsanläggningar	63	65	57	56	62	
Kultur	59	54	58	71	58	
Miljöarbete	47	53	48	36	48	
Renhållning och sophämtning	62	66	61	52	62	
Vatten och avlopp	84	83	81	48	83	
ANTAL SVARANDE	170	34	80	7	291	

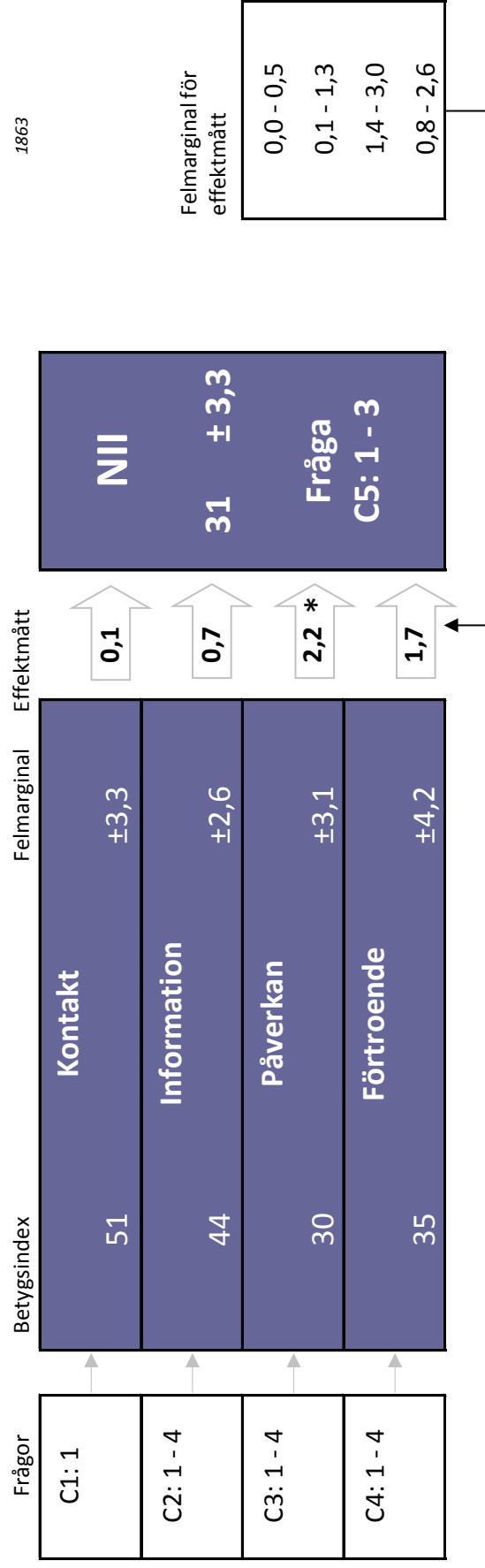
TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NMI	53	40	39	43	45	43	
Bemötande - Tillgänglighet	62	61	64	58	43	59	
Förskolan	32	49	51	58	49	56	
Grundskolan	61	64	48	56	57	56	
Gymnasieskolan	52	66	53	51	56	52	
Äldreomsorgen	59	55	37	41	56	43	
Stöd för utsatta personer	55	21	29	42	44	41	
Räddningstjänsten	57	67	76	73	67	73	
Gång- och cykelvägar	53	54	34	39	64	40	
Gator och vägar	47	54	36	42	61	43	
Idrott- och motionsanläggningar	64	70	60	61	53	62	
Kultur	55	61	48	58	68	58	
Miljöarbete	65	50	37	48	56	48	
Renhållning och sophämtning	62	64	52	63	62	62	
Vatten och avlopp	59	80	83	84	67	83	
ANTAL SVARANDE	10	15	13	246	7	291	

**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen
(Nöjd-Inflytande-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild



Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Hällefors kommun	
Hösten 2011	
Antal svarande	291
Andel svarande (%)	59
Medelindex	40
Medeleffekt	1,2

Tolkning av effektmått:

* Effektmättet 2,2 innebär att om

betygsindexet för faktorn Påverkan

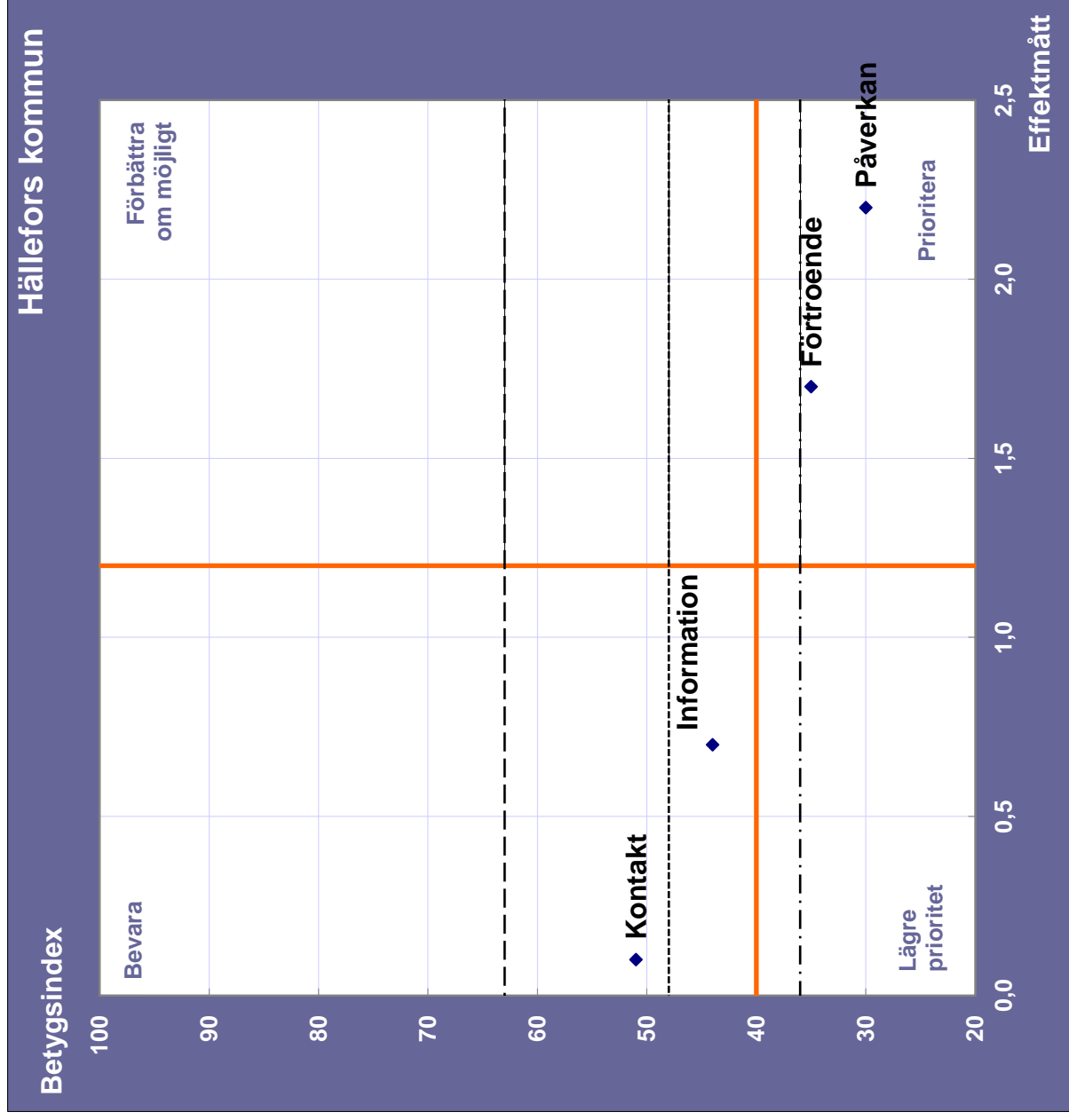
ökar med 5 enheter från 30 till 35

förväntas helhetsbetyget (NII) öka

med 2,2 enheter från 31 till 33,2.

Diagram 2C: Prioriteringsmatris

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	31
Hällefors kommun Hösten 2011	
NII	31
Antal svarande	291
Andel svarande (%)	59
Medelindex	40
Medeleffekt	1,2



Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Kontakt	51	0,1
Information	44	0,7
Påverkan	30	2,2
Förtroende	35	1,7

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011
 - - - = lägst kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011
 - - - = högsta kommunmedelindex våren 2011 och hösten 2011

Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar

1863

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Hällefors kommun	
Hösten 2011	
Antal svarande	291
Andel svarande (%)	59
Medelindex	40

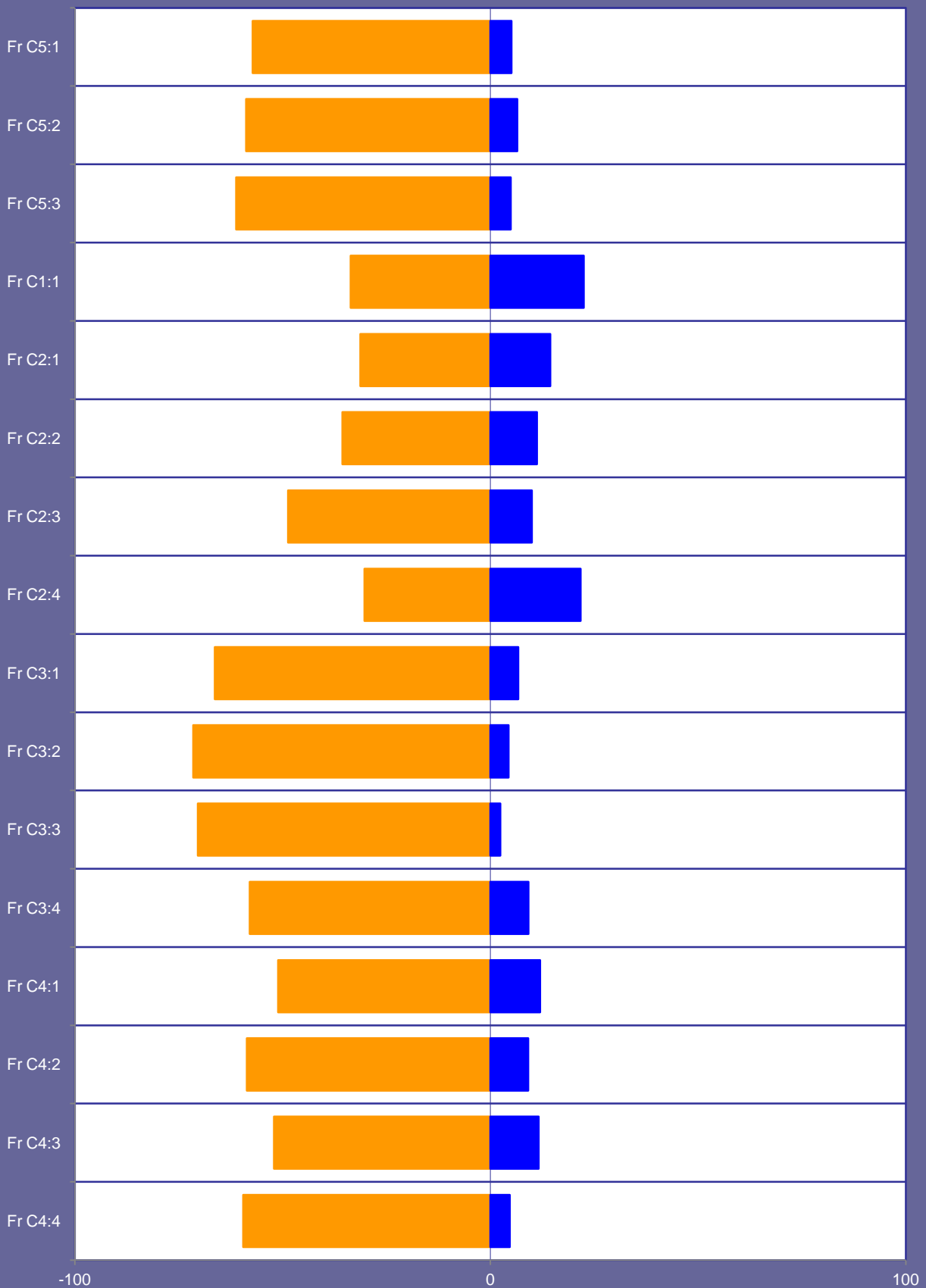
HÄLLEFORS KOMMUN					
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011	
		Hösten 2011	Betygsindex	Betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	31		41	54
C1: 1	KONTAKT	51		51	67
C2: 1 - 4	INFORMATION	44		54	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	30		40	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	35		47	65
	MEDELINDEX	40		48	

HÄLLEFORS KOMMUN														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa				
	NIJ, HELHETEN	31		41	28	54								
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	3,9		4,8	3,9	5,9			57	38	5	100	0	6
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	3,9		4,8	3,9	5,9			59	35	7	100	0	4
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	3,7		4,7	3,7	5,8			61	34	5	100	0	5
	KONTAKT	51		51	39	67								
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,5		5,6	4,6	7,1			34	44	23	100	52	0
	INFORMATION	44		54	42	66								
Fr C2:1	Hur nöjd är du med ... tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,2		6,1	5,2	7,2			31	54	14	100	26	4
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,0		6,0	4,9	7,0			36	53	11	100	28	3
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	4,6		5,8	4,6	6,7			49	41	10	100	38	3
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,5		6,2	5,2	7,3			30	48	22	100	42	4

HÄLLEFORS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	30		40	27	56						
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	3,7		4,6	3,4	6,1	66	27	7	100	39	2
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	3,5		4,3	3,3	5,6	72	24	4	100	33	3
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	3,4		4,3	3,2	5,7	70	27	2	100	35	3
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,0		5,1	3,9	6,6	58	33	9	100	45	3
	FÖRTROENDE	35		47	30	65						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,3		5,5	3,8	7,1	51	37	12	100	26	2
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	3,9		5,2	3,6	6,9	59	32	9	100	28	3
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	4,3		5,4	4,0	6,9	52	36	12	100	29	3
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	3,9		5,1	3,7	6,7	60	36	5	100	33	3

Diagram 3

Hällefors kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Hällefors kommun	
Hösten 2011	
Kvinnor	
Antal svarande	148
Andel svarande (%)	63
Medelindex	39

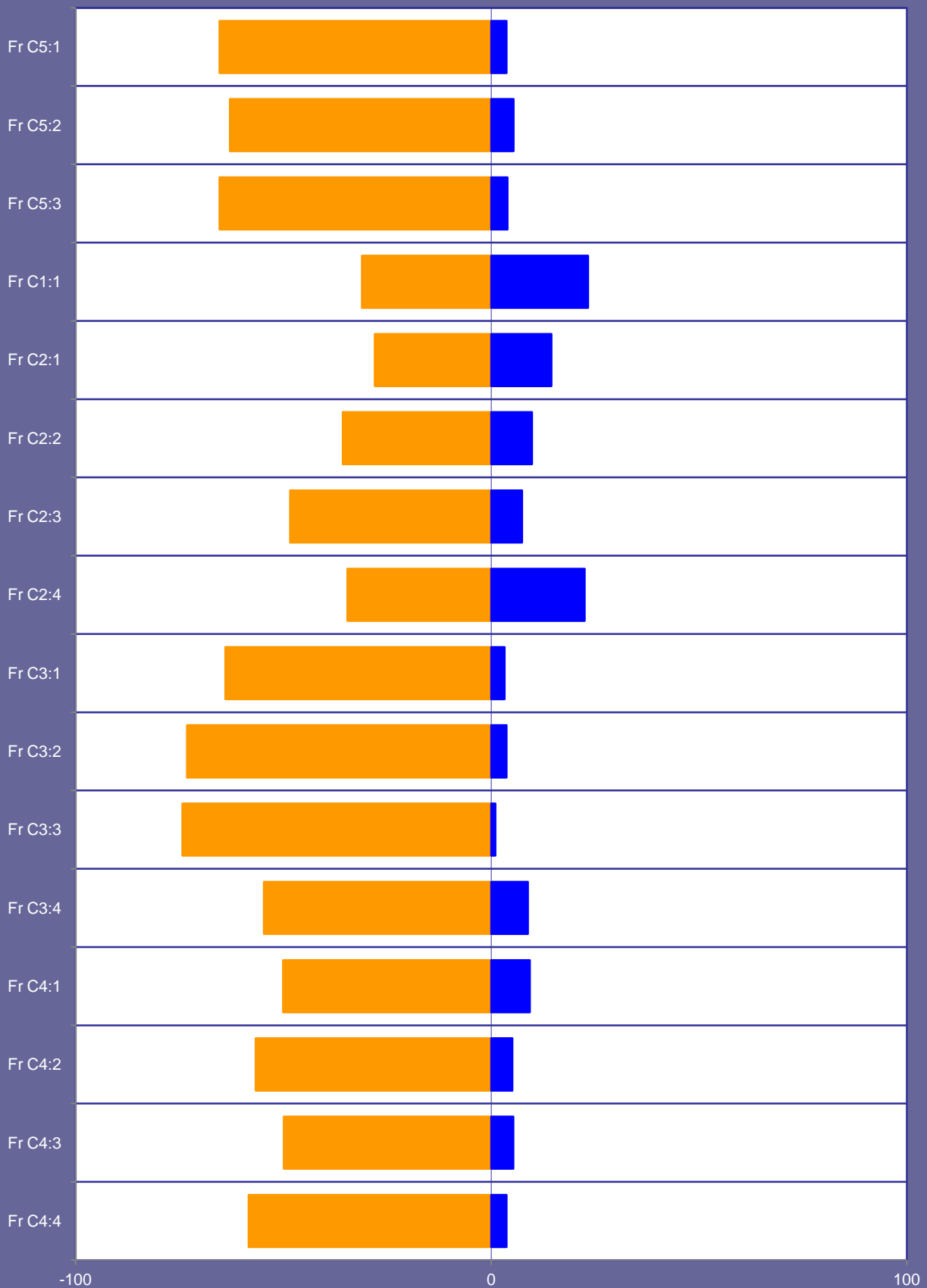
HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor		
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	28		41	28	57
C1: 1	KONTAKT	50		51	38	71
C2: 1 - 4	INFORMATION	43		55	43	67
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	29		40	28	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	34		47	30	66
	MEDELINDEX	39				

HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa			
	NIJ, HELHETEN												
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	28	41	28	57	65	31	4	100	0	10		
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	3,5	4,9	3,5	5,8	63	32	5	100	0	7		
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	3,7	4,8	3,7	5,8	65	31	4	100	0	7		
	KONTAKT												
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	50	51	38	71	31	46	23	100	54	0		
	INFORMATION												
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	43	55	43	67	28	58	15	100	27	3		
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,3	6,2	5,3	7,3	36	55	10	100	30	4		
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	4,4	5,8	4,4	6,9	48	44	7	100	39	4		
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,2	6,3	4,9	7,4	35	43	23	100	45	4		

HÄLLEFORS KOMMUN - Kvinnor														
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	PÅVERKAN	29		40	28	56								
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	3,8		4,7	3,5	6,2			64	33	3	100	37	2
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	3,3		4,4	3,2	5,5			73	23	4	100	32	4
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	3,2		4,3	3,2	5,6			74	25	1	100	38	4
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,1		5,0	3,9	6,7			55	37	9	100	48	4
	FÖRTROENDE	34		47	30	66								
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,3		5,5	3,9	7,2			50	41	9	100	27	2
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	3,8		5,3	3,6	7,1			57	38	5	100	29	4
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	4,1		5,4	3,9	7,2			50	45	5	100	33	4
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	3,9		5,1	3,9	6,9			58	38	4	100	38	4

Diagram 3

Hällefors kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Hällefors kommun	
Hösten 2011	
Män	
Antal svarande	143
Andel svarande (%)	56
Medelindex	41

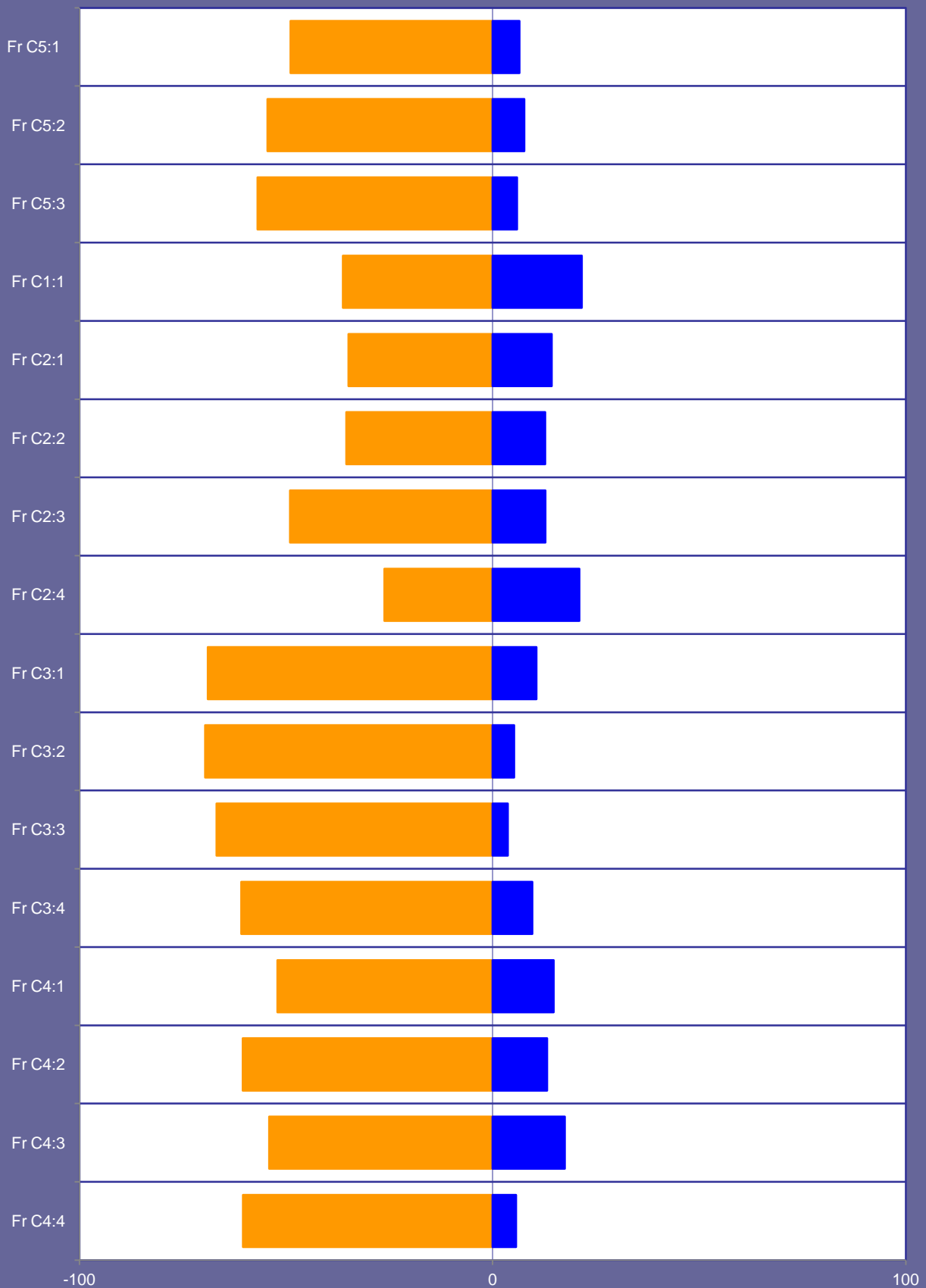
HÄLLEFORS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män		
		Hösten 2011		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	33		41	27	56
C1: 1	KONTAKT	52		50	36	65
C2: 1 - 4	INFORMATION	46		53	40	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	31		40	26	55
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	35		46	29	64
	MEDELINDEX	41		47		

HÄLLEFORS KOMMUN - Män														
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2011	Män	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa				
	NIJ, HELHETEN	33		41	27	56								
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,2		4,8	3,7	6,2			49	45	7	100	0	1
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,1		4,8	3,7	6,2			55	38	8	100	0	1
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	3,9		4,7	3,4	6,1			57	37	6	100	0	2
	KONTAKT	52		50	36	65								
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,3		5,6	4,5	6,7			36	42	22	100	49	0
	INFORMATION	46		53	40	66								
Fr C2:1	Hur nöjd är du medtillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,1		6,0	4,9	7,2			35	51	14	100	24	5
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,1		5,9	4,7	7,0			35	52	13	100	27	2
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	4,8		5,7	4,5	6,9			49	38	13	100	38	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,8		6,0	4,6	7,1			26	53	21	100	37	3

HÄLLEFORS KOMMUN - Män														
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2011 och hösten 2011 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)		
		Hösten 2011	Män	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa				
	PÅVERKAN	31		40	26	55								
Fr C3:1	Hur nöjd är du medhur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	3,6		4,6	3,2	6,0			69	21	11	100	40	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	3,7		4,3	3,1	5,7			70	25	5	100	35	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	3,6		4,3	3,1	5,8			67	30	4	100	32	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,0		5,1	3,6	6,8			61	30	10	100	42	1
	FÖRTROENDE	35		46	29	64								
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,3		5,4	3,7	7,1			52	33	15	100	24	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	4,0		5,2	3,6	6,9			61	26	13	100	27	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	4,5		5,3	3,9	6,8			54	28	18	100	25	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,0		5,1	3,6	6,7			60	34	6	100	29	1

Diagram 3

Hällefors kommun



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

Hällefors kommun. Hösten 2010

TABELL 2C.1 Faktoreernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön					
	Man		Kvinna		Samtliga	
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NII	33	±6,1	28	±5,7	31	±3,3
Kontakt	52	±5,3	50	±6,5	51	±3,3
Informaton	46	±4,9	43	±4,7	44	±2,6
Påverkan	31	±5,9	29	±5,2	30	±3,1
Förtroende	35	±7,5	34	±6,7	35	±4,2
ANTAL SVARANDE	143		148		291	

TABELL 2C.2 Faktoreernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder															
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Samtliga	
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NII	36	±12,1	24	±17,3	27	±9,4	32	±8,0	32	±7,0	35	±7,4	26	±9,8	31	±3,3
Kontakt	75	±14,5	42	±15,4	51	±7,7	50	±7,4	50	±6,9	48	±8,3	44	±9,2	51	±3,3
Informaton	40	±9,0	39	±8,2	46	±7,0	45	±7,6	46	±5,9	46	±6,2	47	±9,8	44	±2,6
Påverkan	27	±16,0	22	±12,0	29	±7,9	31	±6,9	31	±5,7	36	±7,1	28	±9,9	30	±3,1
Förtroende	37	±25,5	23	±14,2	33	±10,2	33	±8,8	35	±6,9	40	±7,7	37	±10,7	35	±4,2
ANTAL SVARANDE	16		18		31		54		67		68		37		291	

Hällefors kommun. Hösten 2011

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	31	30		30		31
Kontakt	53	50		41		51
Information	42	47		36		44
Påverkan	32	28		27		30
Förtroende	38	32		35		35
ANTAL SVARANDE	106	159		19		291

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?					Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas		
NII	30	36	31	7		31
Kontakt	48	64	53	49		51
Information	43	53	44	19		44
Påverkan	28	39	31	19		30
Förtroende	32	40	38	23		35
ANTAL SVARANDE	170	34	80	7		291

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NII	37	22	32	31		31	
Kontakt	60	43	61	51		51	
Information	56	27	45	45		44	
Påverkan	49	17	31	30		30	
Förtroende	47	18	36	35		35	
ANTAL SVARANDE	10	15	13	246		291	