



HÄLLEFORS KOMMUN
Klockarhagsskolan

Systematiskt kvalitetsarbete

Klockarhagsskolan 7–9

Läsåret 2025/2026

SYSTEMATISKT OCH KONTINUERLIGT KVALITETSARBETE



Inledning

Enligt skollagen ska varje skola bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete.

Huvudman och rektor är ansvariga för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete inom grundskolan. Med det menas att det pedagogiska arbetet ska kvalitetssäkras, följas upp, utvärderas och dokumenteras.

Innehåll

Inledning

Innehåll

1. Presentation av vår verksamhet
2. Vårt arbete med Systematiskt kvalitetsarbete
3. Områden vi kvalitetsgranskar
 - 3.1 Lgr 11 Kap 2 Övergripande mål och riktlinjer
 - 3.1.1 Normer och värden
 - 3.1.2 Kunskaper, bedömning och betyg
 - 3.1.3 Elevernas ansvar och inflytande
 - 3.1.4 Skola och hem
 - 3.1.5 Övergång och samverkan
 - 3.1.6 Skolan och omvärlden
 - 3.1.7 Rektorns ansvar
4. Rutiner för klagomålshantering i skola och fritidshem
5. Årshjul

Trygghetsplan med plan mot kränkande behandling finns på hemsidan:
www.hellefors.se/klockarhagsskolan

1. Presentation av vår verksamhet

Klockarhagsskolan 7-9 är en grundskoleenhet med 196 elever, 1 rektor, en studie- och yrkesvägledare som har hela grundskolan som sitt ansvar, 26 pedagoger (vissa delas med andra rektorsområden), 2,5 elevassistenter, 1 lärarassistent, vikarier och en fritidsledare. Det finns även administrativ personal knuten till enheten samt en datapedagog på 50%. Två elever som är inskrivna i anpassad grundskola är integrerade i grundskolan.

Skolenheten är en av fyra på Klockarhagsskolan som är en F-9 skola och en anpassad grundskola. Inom rektorsområdet finns också Grythyttans skola F-6.

Klockarhagsskolan 7–9, elevantal:

Antal elever: ht 2024 (ht 2023)		
Åk 7	70	73
Åk 8	60	81
Åk 9	66	77
Anp. gr.sk	0	1
	196	232

Siffror från augusti 2024(2023)

2. Vårt arbete med Systematiskt kvalitetsarbete

Rektor ansvarar för att upprätta en plan för det systematiska kvalitetsarbetet.

Det bygger på delaktighet och inflytande från personal, elever och vårdnadshavare.

Skolans arbete och rutiner med kvalitetsarbetet:

- I september aktualiseras kvalitetsarbetet/planen.
- Utvärderingar och analyser av verksamheten sker kontinuerligt.
- Eleverna svarar på en trivselenkät en gång per läsår i maj.
- Eleverna gör en digital ämnesutvärdering i juni.
- Eleverna gör Studierobarometern 1 gång/termin.

- Eleverna i åk 7 medverkar i ett hälsosamtal med skolsköterska.
- Elever i årskurs 9 intervjuas enskilt av personal ur trygghetsgruppen på höstterminen gällande trygghet och studiero och elever i årskurs 8 intervjuas under vårterminen.
- Vårdnadshavare svarar på skolenkäten vartannat år.
- Vårdnadshavare svarar på skolans enkät vartannat år (april).
- Vårdnadshavare får tillfälle att lämna frågor och synpunkter på ett allmänt stormöte i samband med att skolan bjuder på skollunch på kvällstid. Svar redovisas via mail och i Infomentor.
- Vårdnadshavare kan lyfta frågor och samverka med skolan på föräldramöten.
- Vårdnadshavare kan lyfta frågor på utvecklingssamtal.
- Rektor ansvarar för att övergripande uppgifter fortlöpande samlas in.
- I slutet av vårterminen görs utvärderingar och analyser av läsåret.
- I juni-augusti utvärderas kvalitetsplanen och en ny plan tas fram.
- Kvalitetsarbetet skickas ut till personalen på remiss i augusti. Efter dialog mellan personal och rektor godkänner planen i september.

Enhet 7–9, arbete och rutiner med kvalitetsarbetet:

För att bibehålla en god kvalitet på enheten behövs planering och utvärdering av verksamheten på regelbunden basis och ett nära samarbete med vårdnadshavare och barn.

- Vi gör en grovplanering för läsåret i början av höstterminen.
- Varje termin sammanställs olika delar av verksamheten i mallen för verksamhetsberättelsen, utifrån centralt innehåll, aktiviteter och färdigheter som tränats.
- Utvärdering och analyser sker (i januari, måluppfyllelse) och juni (hela verksamheten).
- Eleverna är delaktiga och har inflytande genom klassråd/ elevråd, ämnesutvärdering och på lektioner där de kan komma med förslag eller önskemål. Eleverna har även möjlighet att lyfta sina tankar och idéer vid enskilda mentorssamtal och vid utvecklingssamtalen.

- Skolenkäten redovisas på föräldramöten.
- Kontinuerlig kontakt med vårdnadshavare genom skolans plattform Infomentor, vid föräldramöten, utvecklingssamtal samt via telefon, mail eller post.
- I årshjulet finns skolans kvalitetsarbete.

3. Områden som vi kvalitetsgranskar

3.1 Lgr 22 Övergripande mål och riktlinjer

3.1.1 Normer och värden

Lgr 22

Skolan ska aktivt och medvetet påverka och stimulera eleverna att omfatta vårt samhälles gemensamma värderingar och låta dem komma till uttryck i praktisk vardaglig handling.

Vi arbetar efter Lgr 22 där ansvar, demokrati, solidaritet och jämställdhet är den grund som grundskolan vilar på.

Ansvar – Eleverna tar successivt mer och mer ansvar för sina egna studier och sin arbetsmiljö.

Eleverna ska ta ett växande ansvar för sig själva, gruppen och för material. (läs mer under: 3.1.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Demokrati – Alla ska känna att de har samma värde. Vi uppmanar och uppmuntrar eleverna att komma med idéer, egna funderingar, lära sig kompromissa, lösa konflikter och respektera varandra och skolans personal.

Solidaritet – Vi strävar efter att empati, respekt och hänsyn råder på skolan. Vi ger eleverna tillfällen och tid att hjälpa, trösta och ta hand om varandra, samt uppmuntrar eleverna att dela med sig. Vi lär eleverna om solidaritet med olika grupper av människor i samhället.

Jämställdhet – Alla har lika värde oavsett ålder, kön, social status och särskilda behov. Skolan ska motverka traditionella könsroller. Alla elever ska själva få välja vad de gör på rasterna, uppmuntras i sina intressen och talanger. Eleverna ska hjälpas att kunna välja ur ett vidare spektrum av aktiviteter, material etc. Det är viktigt att elevernas inte begränsar sig själva i sina val pga. traditionellt könsrollstänkande.

Se även vår trygghetsplan och plan mot kränkande behandling. Den finns på

skolan och på vår hemsida www.hellefors.se/klockarhagsskolan

Resultat, analys och förbättringsåtgärder

Resultatet i sin helhet samt analys av detsamma finns presenterat i utvärderingen av trygghetsplanen.

3.1.2 Kunskaper, bedömning och betyg

Lgr 11

Skolan ska ansvara för att eleverna inhämtar och utvecklar sådana kunskaper som är nödvändiga för varje individ och samhällsmedlem. Dessa ger också en grund för fortsatt utbildning. Betyget uttrycker i vad mån den enskilde eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne.

Alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

I läroplanerna står det att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Dessutom står det att undervisningen ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper. Undervisningen kan därför aldrig utformas lika för alla.

Genom att vara uppmärksamma på alla elevers olika behov, kartlägger vi både de elever som har svårigheter och de som är högpresterande eller särbegåvade. Pedagogik och inlärningsmaterial anpassas efter individens behov.

Vi eftersträvar att eleverna i årskurs 7–9, har samma mentorer och i möjligaste mån samma undervisande lärare i skolans ämnen alla tre skolåren.

Vi arbetar aktivt för att eleverna ska känna sig trygga på skolan. Konflikter och kränkningar hanteras skyndsamt och skolan har höga förväntningar på eleverna att de ska medverka till en lugn och trygg skolmiljö samt till sin kunskapsinhämtning.

Lärarna får kontinuerligt utbildning i betyg och bedömning genom kollegialt lärande, nätverk samt föreläsningar.

Obehöriga lärare har en legitimerad mentor som stöd vid lektionsplanering, bedömning och betygssättning.

Eleverna får information om sin kunskapsinhämtning fortlöpande i dialog med sin lärare, genom omdömen två gånger per läsår, vid utvecklingssamtal samt vid terminsbetyg.

Vårdnadshavare får information om sitt barn via omdömen och vid utvecklingssamtal som hålls minst två gånger per läsår.

Undervisningen och skoldagen anpassas efter elevers behov.

Prioriterade utvecklingsområden inför läsåret 2024/2025 är:

- Ökad måluppfyllelse
- Ökad studiero

Insatser:

- Ämneslagen fortsätter sitt arbete med att genom kollegialt lärande hitta utvecklingsområden för att höja elevernas motivation och för att höja måluppfyllelsen.
- Ansvariga lärare tar ansvar för att det är studiero i klasserna samt har fortsatta diskussioner med eleverna om resultaten i studierobarometern.
- Rektor engagerar elevrådet i de beslutade utvecklingsområdena och arbetar med dessa på elevrådstid.

Trygghetsregler

Mål.

Alla elever ska känna sig trygga i skolan och uppleva att de har den studiero de behöver.

Åtgärder.

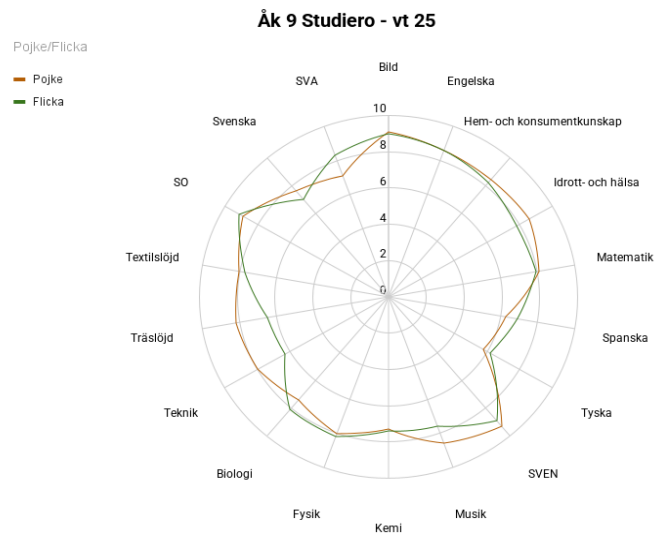
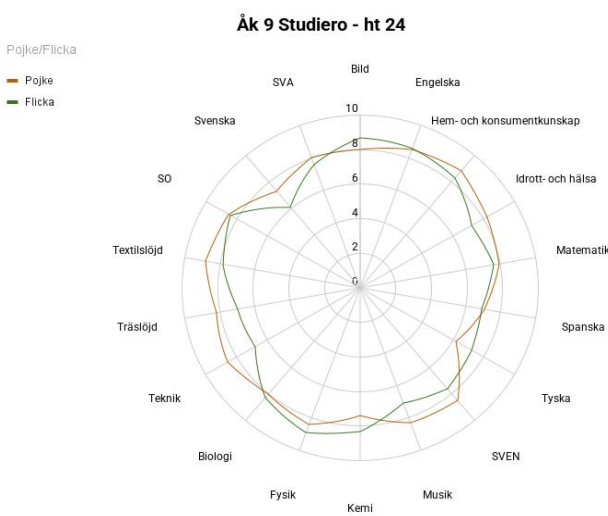
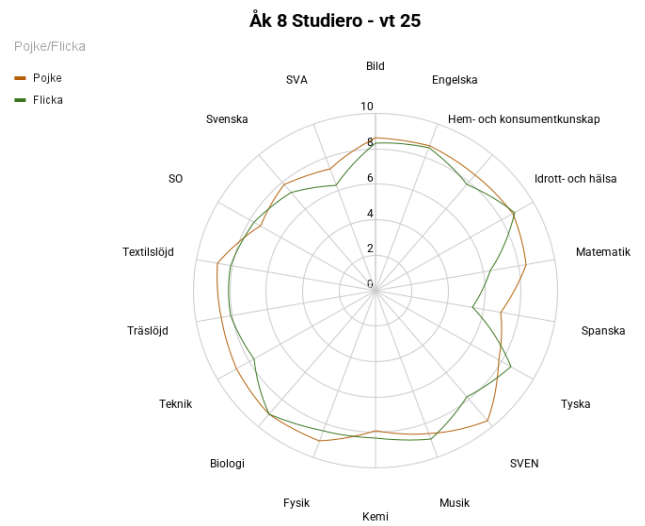
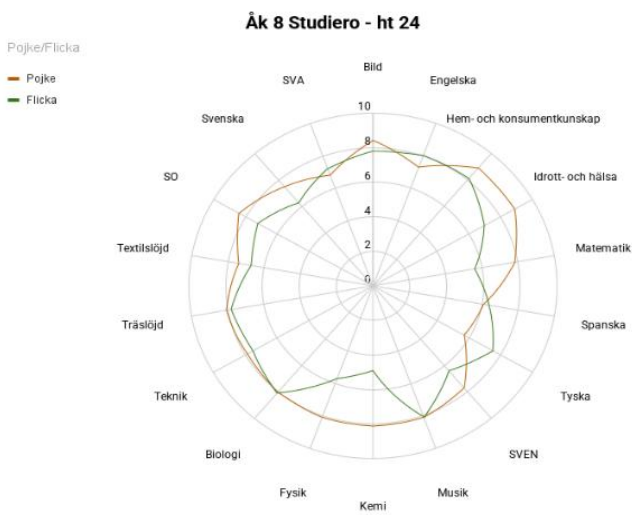
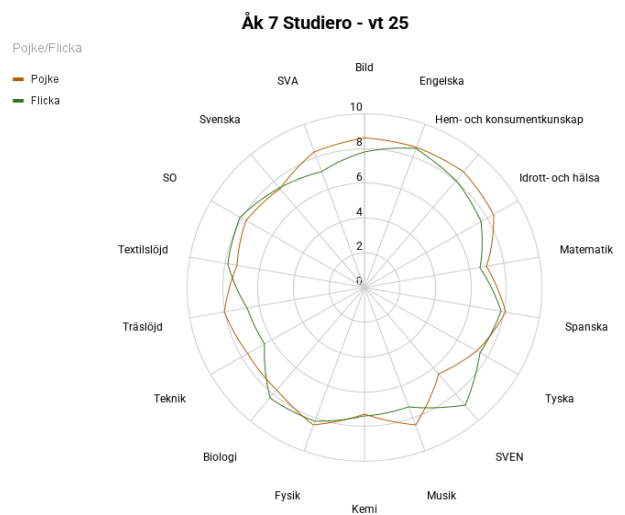
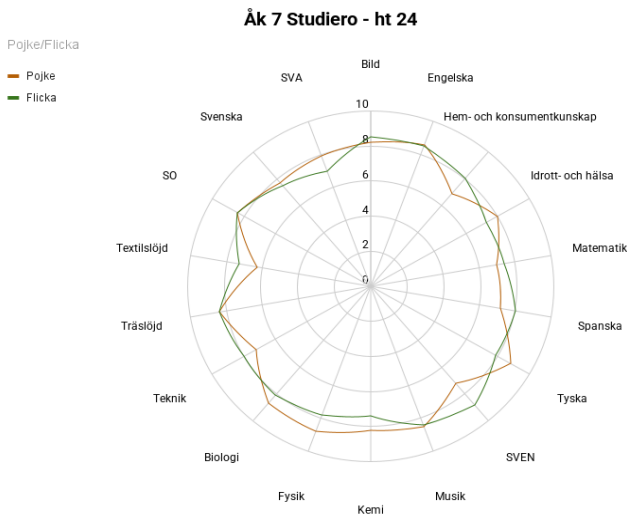
Vi ska återkommande repetera och diskutera skolans trivsel- och trygghetsregler. Samtala och följ upp med elever som aviserat att de är otrygga eller elever som varit i konflikter. Vi ska samverka med eleverna kring resultaten i Studierobarometern. Både med klassföreståndare och med ämneslärare.

Resultat läsåret 24.25

Arbete med att höja studieron genom att eleverna gör studierobarometern och att resultatet av dessa mätningar diskuteras både i klassen och på lektionerna har gett resultat. I de fall där resultaten varit låga eller sjunkit, har rektor haft samtal med berörd lärare och diskuterat strategier för att förbättra studieron. Resultaten har ökat jämfört med föregående läsår på alla frågor i trygghetsenkäten som rör nöjdhet med studieron (se diagram ovan). När det gäller vår skolenhetens resultat jämfört med riket (Skolenkäten 2024, årskurs 8) har vi högre nöjdhet bland eleverna på alla punkter (se diagram ovan).

När det gäller tryggheten på skolenheten har arbetet med att återkommande lyfta skolans regler och konsekvenstrappan gett resultat liksom att personalen ännu mer aktivt varit ute bland eleverna på rastvärdstider. Resultatet har förbättrats när det gäller elevernas nöjdhet i samtliga frågor jämfört med föregående läsår. Likaså har nöjdheten ökat för elever i årskurs 8 (Skolenkäten) jämfört med mätningen läsåret 2022 både för enheten och i jämförelse med riket. (Se resultat och analys i sin helhet i Trygghetsplanen 24/25).

Studiero



Sammanställning från trygghetsintervjuer år 8 och 9. Har du studiero?

Årskurs 9, 86,2 (2024, 80,6%)

Årskurs 8, 83% (2024, 91,5)

Analys

Studierobarometern ger en nulägesbild av uppfattningen om studiero i de olika ämnena. Resultatet kan påverkas av vad man gör på lektionerna för tillfället och man behöver se över tid för att få en rättvis bild. Elever har även olika uppfattning om vad som är studiero. Vissa vill ha helt tyst, medan andra tycker att det är ok med lite prat. Att få alla elever nöjda till 100% är därför svårt. Diagrammen visar att studieron är bra i alla årskurser. Under höstterminen hade skolenheten en bred skolinspektion och inspektörerna meddelade att de upplevde mycket god arbetsro på alla lektioner de besökte. Rektor gör oanmälda lektionsbesök och upplever det samma. På elevrådet tas alltid studiero upp och elevrådsrepresentanterna rapporterar att de upplever att det är bra studiero.

Plan: Vi ska fortsätta arbeta för att bibehålla den goda arbetsron. Det gör vi genom att fortsätta med studiero. Diskutera resultatet med eleverna liksom resultaten från ämnesutvärderingar och trygghetsenkäten. Vi ska fortsätta efterleva skolenhetens trygghets och trivselregler och ha höga förväntningar på eleverna gällande ansvar och studiero.

Kollegialt arbete i ämneslagen

Mål läsåret 24.25 Alla pedagoger ska i ämneslagen kollegialt arbeta med ett utvecklingsområde för att höja måluppfyllelsen samt att hitta strategier för att höja eleverna motivation. Alla ämneslag ska redovisa för varandra vad de kommit fram till. Alla undervisande lärare ska auskultera en annan lärare under läsåret. Varje ämneslag läser en gemensam bok som är riktad mot det utvecklingsområde de valt. Ämneslagen har lämnat in förslag på vad i ämneslaget ska arbeta med och vad det kollegiala lärandet ska innehålla under läsåret för fortsatt fokus på att höja måluppfyllelsen och att höja eleverna motivation att nå goda resultat i skolan.

Resultat. Hur blev det?

Det satta målet med kollegialt samarbete blev i stort inställt på grund av att den gemensamma konferenstiden behövdes till information kring och kartläggningsarbete till en åtgärdsplan för arbetet med Skolverket/Riktat stöd. Ett arbetslag har läst boken *Koden till tonårshjärnan* och ska utifrån den ha en redovisning/aktivitet med alla kollegor i augusti 25. Delar av redovisningen visades även på föräldramöten under höstterminen.

Vart ska vi?

Mål läsåret 24.25 Ämneslärarna i biologi, fysik och kemi ska i samarbete med Örebro universitet (professor i pedagogik) arbeta utifrån en analysmodell (*Undervisningsutmaningar som en guldgruva för lärardriven didaktisk skolutveckling*, 2025) med målet att få fler elever att läsa NO-ämnena under hela högstadietiden samt nå minst E i slutbetyg.

Skolenhetens arbete med Skolverket/Riktat stöd samt Karlstads universitet ska fortsätta. Alla ämneslag (ej NO-laget) ska delta. Målet med arbetet är att höja måluppfyllelsen samt öka kvalitén i undervisningen ämnesövergripande för att stötta eleverna till bättre läsförmåga.

Hanterade kränkningar under läsåret 24.25

Skolenhet 7–9 har läsåret 24/25 hanterat 4 (7 ärenden 23/24) kränkningsärenden fördelat på, 1 ärende som inte bedömdes som ett kränkingsärende, 1 fysiskt ärende samt 1 verbalt. Ärendena är utredda och avslutade. Ett ärende är pågående och tas med i till nästa läsår.

Personalen och rektor har upplevt att det varit få fall med konflikthantering men mer stökigt på raster. Speciellt ett antal pojkar i årskurs 7 har haft svårt att landa i skolenhetens regler och krav. Även ett antal pojkar i årskurs 8 har visat dåligt beteende. Dessa elever hade behov av/har fortfarande behov av handledning för att anpassa sig till skolenhetens regler och krav. Vi har nollvision, men vi arbetar med tonåringar och konflikter kan uppstå. Det viktiga är att vi har agerat snabbt med att utreda och stötta eleverna.

Skolpersonalen har arbetat med dessa elever genom samtal, föräldrasamtal samt använt de konsekvenser som finns upprättade i skolans åtgärdstrappa.

Skolan har haft elevassistenter och rastvärdar ute på alla raster, vilket gör att många konflikter och kränkningar tagits om hand direkt och inte har gått så långt som till att de rapporteras in som kränkingsärenden. Rastaktiviteter i form av sällskapsspel, schack, quiz, pingis samt airhockey har bedrivits. Elevcaféet har haft öppet största delen av skoldagen förutom lunchtid. Caféet har stängt under lunchtid för att inte konkurrera med elevrestaurangen. Trygghet och studiero togs upp på klassråd och är fasta punkter i elevrådets protokoll.

Redovisning av kränkingsärenden läsåret 24.25(Drafttit)

Kön

Siffrorna avser pågående och avslutade ärenden. Här räknas enbart ärenden som är bedömda som kränkningar enligt skollagen.

Utsatt			Utsättare		
Hon	66.67%	2	Hon	33.33%	1
Han	33.33%	1	Han	66.67%	2

Hur och var

Siffrorna avser pågående och avslutade ärenden. Här räknas enbart ärenden som är bedömda som kränkningar enligt skollagen.

Kategorier			Årskurs, utsatt			Platser		
Trakasserier	50%	2	7B	33.33%	1	Enhet 7	33.33%	1
Fysisk	25%	1	7A	66.67%	2	Oasen	33.33%	1
Verbal	25%	1				Klassrum	33.33%	1

Trygghetsenkäten 24.25

Analys av trygghetsplanen, trygghetsarbete samt trygghetsintervjuerna finns i sin helhet på Hällefors kommuns hemsida.

Skolans trygghetenkät för elever, vt 25

Resultat

Vart är vi, hur blev det?

Arbetet med att höja studieron genom att eleverna gjorde studierobarometern och att resultatet av dessa mätningar diskuteras både i klassen och på lektionerna har gett resultat. 98% (96,2%, 2024) av eleverna som svarat på enkäten svarar att det är från ok till helt nöjd gällande studieron. Årskurs 9 och 8 har något lägre resultat i de enskilda intervjuerna, men där är det ofta något specifikt ämne som eleverna tycker att studieron är sämre i. Det som var nytt för eleverna i år 8 och 9 detta läsår var att det skapats blandade grupper i svenska som från att i vissa fall varit 12 elever till att vara 24 skapade en ny lärsituation för de eleverna. I de fall där resultaten varit låga eller sjunkit, har rektor haft samtal med berörd lärare och diskuterat strategier för att förbättra studieron. Rektor är också ute på oanmälda klassrumsbesök och ser då bland annat till studieron. Under hösten hade skolenheten Skolinspektion och inspektörerna förmedlade att de hade noterat att det var mycket bra studiero på alla lektioner de hade besökt. Resultaten har ökat jämfört med föregående läsår på alla frågor i trygghetsenkäten som rör nöjdhet med studieron (se diagram ovan).

När det gäller tryggheten på skolenheten har arbetet med att återkommande lyfta skolans regler och konsekvenstrappan gett resultat liksom att personalen ännu mer aktivt varit ute bland eleverna på rastvärdstider. Resultatet har förbättrats när det gäller elevernas nöjdhet i samtliga frågor jämfört med föregående läsår. Från höstens enskilda trygghetsintervjuer med årskurs 9 och vårens intervjuer med årskurs 8 visar resultaten på 100% nöjdhet på frågorna om man trivs i klassen samt nästan 100% nöjdhet på hur man upplever stämningen mellan elever på skolan och mellan elever och lärare.

Skolenhet 7–9 har läsåret 24/25 hanterat 3 kränkingsärenden. En bedömdes inte vara en kränkning, en fysisk kränkning och en verbal kränkning. (7st 23/24, kränkingsärenden fördelat på, 1 sexuella trakasserier, 2 psykosocial, 1 trakasserier och 3 fysiska kränkningar). Ärendena är utredda och avslutade. Ett ärende utöver de redovisande är pågående och tas med in i kommande läsår.

Personalen och rektor har upplevt att det varit få fall med konflikthantering men mer stökigt på raster. Speciellt ett antal pojkar i årskurs 7 har haft svårt att landa i skolenhetens regler och krav. Även ett antal pojkar i årskurs 8 har visat dåligt beteende. Dessa elever hade behov av/har fortfarande behov av handledning för att anpassa sig till skolenhetens regler och krav. Vi har nollvision, men vi arbetar med tonåringar och konflikter kan uppstå. Det viktiga är att vi har agerat snabbt med att utreda och stötta eleverna.

Skolpersonalen har arbetat med dessa elever genom samtal, föräldrasamtal samt använt de konsekvenser som finns upprättade i skolans åtgärdstrappa.

Skolan har haft elevassistenter och rastvärdar ute på alla raster, vilket gör att många konflikter och kränkningar tagits om hand direkt och inte har gått så långt som till att de rapporteras in som kränkingsärenden. Rastaktiviteter i form av sällskapsspel, schack, quiz, pingis samt airhockey har bedrivits. Elevcaféet har haft öppet största delen av skoldagen förutom lunchtid. Caféet har stängt under lunchtid för att inte konkurrera med elevrestaurangen. Trygghet och studiero togs upp på klassråd och är fasta punkter i elevrådets protokoll. (Se statistiken i helhet i Trygghetsplanen)

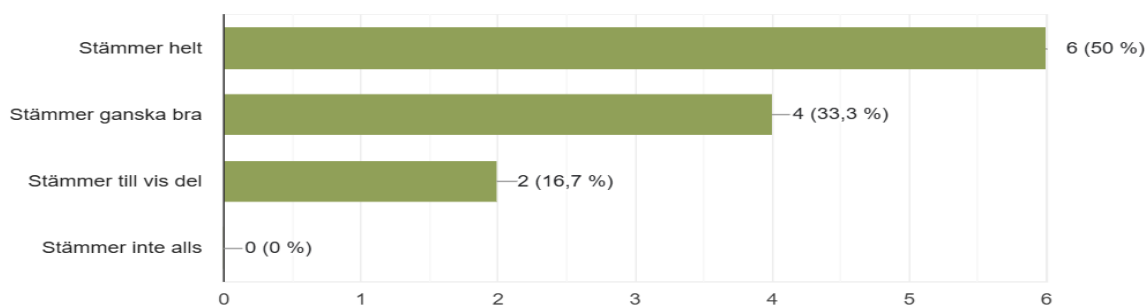
Skolans enkät för vårdnadshavare, vt 25

Resultat (12 vårdnadshavare har svarat på enkäten)

Jag har den information jag behöver om vad mitt barn ska klara av i skolan.

[Kopiera diagram](#)

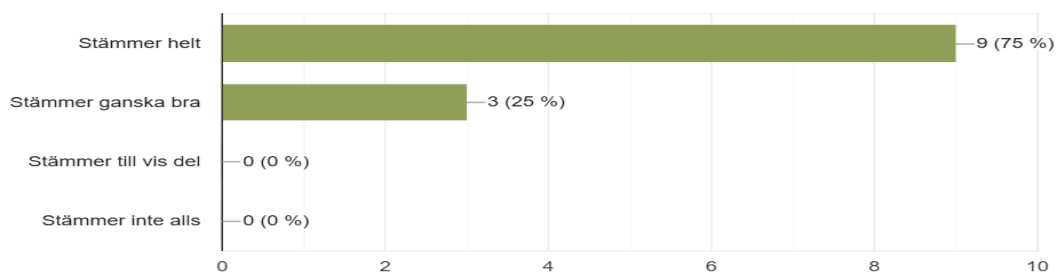
12 svar



Jag vet vem jag ska vända mig till om jag har frågor till skolan.

[Kopiera diagram](#)

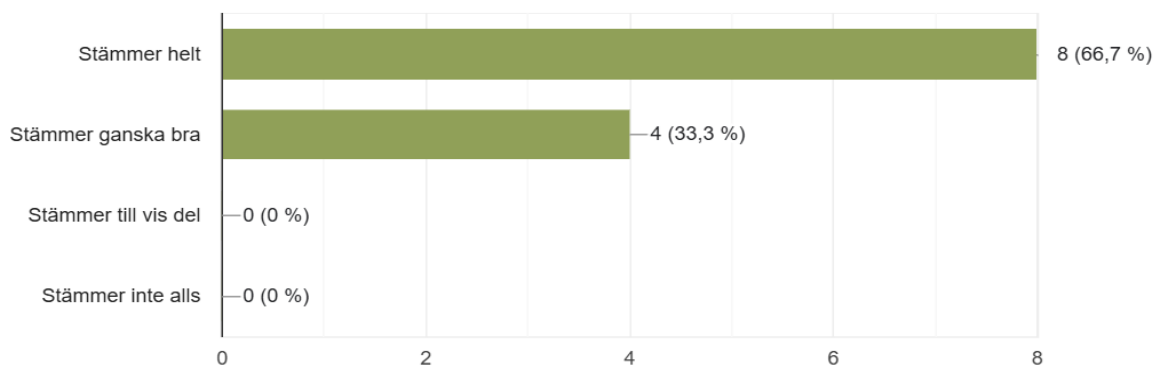
12 svar



På utvecklingssamtalet får jag tydligt information om mitt barns kunskapsutveckling.

[Kopiera diagram](#)

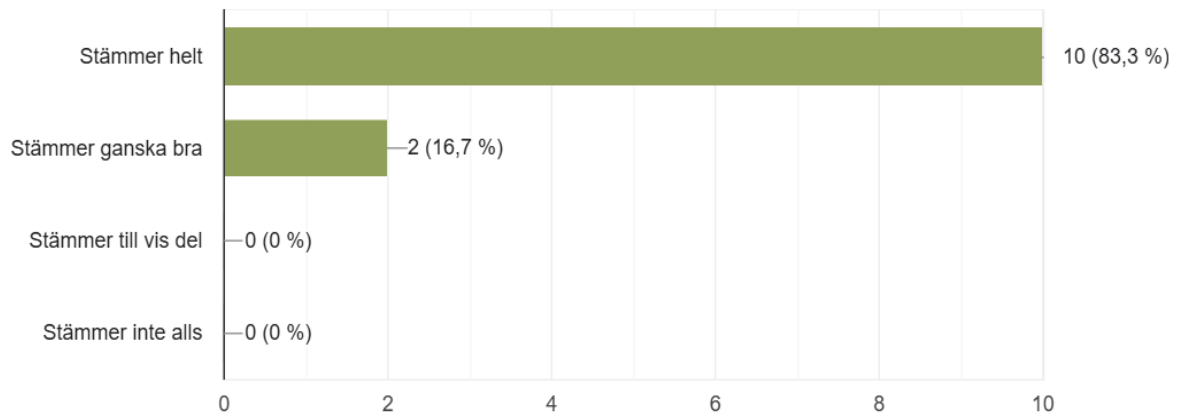
12 svar



Det är viktigt för mig att mitt barn får bra resultat i skolan.

[Kopiera diagram](#)

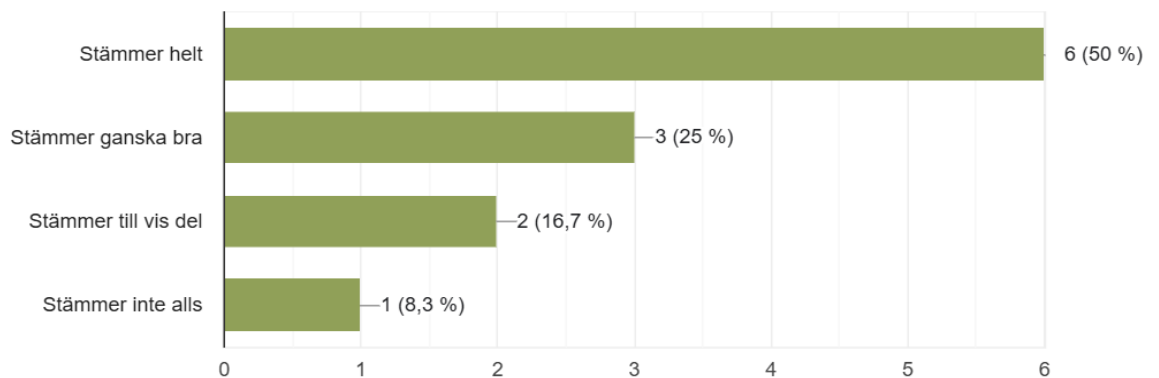
12 svar



Mitt barn känner sig tryggt i skolan.

[Kopiera diagram](#)

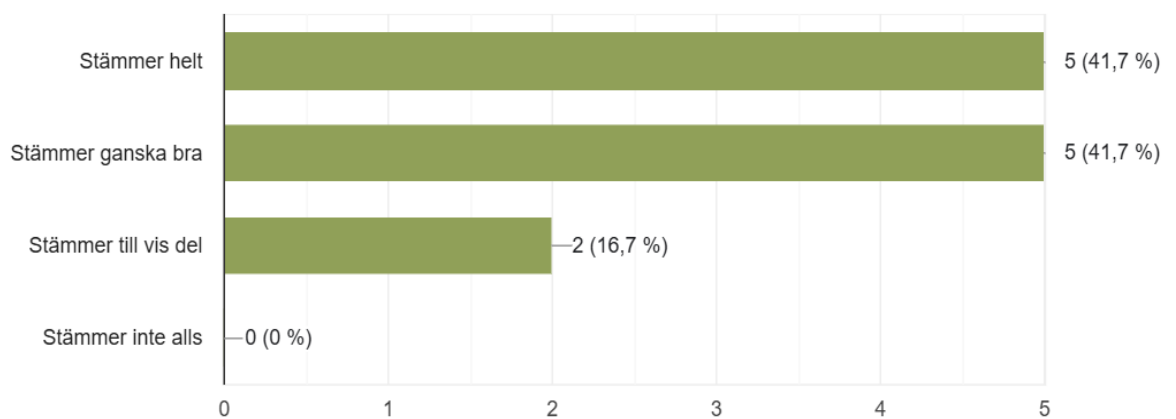
12 svar



Jag vet vem jag kan vända mig till på skolan om mitt barn blivit kränkt.

[Kopiera diagram](#)

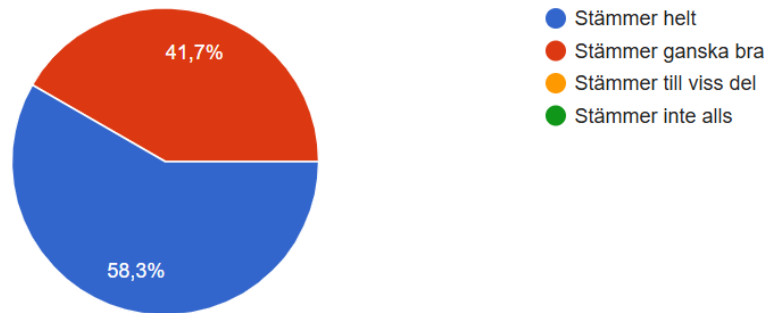
12 svar



Tycker du att ditt barn får tillräckliga utmaningar för att utvecklas i skolarbetet?

 Kopiera diagram

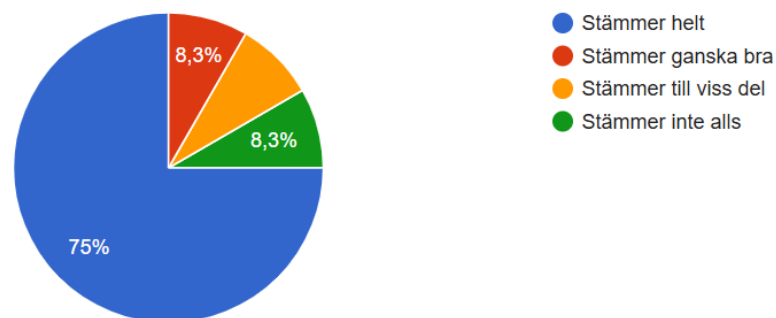
12 svar



Är du nöjd med ditt barns skola?

 Kopiera diagram

12 svar



Analys av föräldraenkäten 2025

Eftersom endast 12 vårdnadshavare (totalt 196 elever) svarade på enkäten är det svårt att få en representativ bild av hur vårdnadshavaren tycker. I stort vet vårdnadshavarna var de ska vända sig om de har frågor eller behöver stöd från skolan. Något fler vårdnadshavare upplever att deras barn är otryggt i skolan än vad eleverna själva svarar på den frågan.

Vart ska vi?

Vi ska bli tydligare i informationen till vårdnadshavare, till exempel gällande situationen på skolan kring trygghet och studiero, vart man vänder sig om man har frågor eller behöver stöd eller hur vi bedömer eleverna. Detta ska ske både i mötet med vårdnadshavarna och skriftligt.

Kvalitetsmått

Årligen återkommande tester/diagnoser/prov:

Läshastighetstest samt läsförståelsetest, årskurs 7–8 (DLS)

Algoritmtest, årskurs 7–9

Nationella prov, årskurs 9

Behörighet till nationellt gymnasieprogram, årskurs 9

Meritvärde, årskurs 9

Trygghetsenkät

Trygghetsintervjuer

Skolenkäten 2024 (Nästa gång 2026)

Föräldraenkät 24.25

Resultat, analys och utvecklingsåtgärder

Analys av måluppfyllelsen i sin helhet presenteras som följer:

Vårterminen 2025

Gymnasiebehörighet, årskurs 9

(Källa, Infomentor)

lördag 28 juni 2025

Andel elever behöriga till gymnasiet

Kommun: Hällefors
Skola: Klockarhagsskolan
Läsår: 2024-2025
Årskurs: 9
Termin: Vt år 9

Klass	Antal elever	Andel behöriga EHS i %	Andel behöriga ES i %	Andel behöriga NT i %	Andel behöriga Yrkesprogram i %	Andel ej behöriga elever i %
9A	22	81,8%	81,8%	54,5%	81,8%	18,2%
9B	21	71,4%	71,4%	42,9%	71,4%	28,6%
9C	21	81,0%	81,0%	71,4%	81,0%	19,0%
Total	64	78,1%	78,1%	56,3%	78,1%	21,9%

söndag 30 juni 2024

Andel elever behöriga till gymnasiet

Kommun: Hällefors
Skola: Klockarhagsskolan
Läsår: 2023-2024
Årskurs: 9
Termin: Vt år 9

Klass	Antal elever	Andel behöriga EHS i %	Andel behöriga ES i %	Andel behöriga NT i %	Andel behöriga Yrkesprogram i %	Andel ej behöriga elever i %
9A	29	82,8%	82,8%	69,0%	82,8%	17,2%
9B	23	69,6%	69,6%	65,2%	73,9%	26,1%
9C	23	73,9%	73,9%	65,2%	73,9%	26,1%
Total	75	76,0%	76,0%	66,7%	77,3%	22,7%

Vårterminen 2025

Meritvärde, årskurs 9

Meritvärdets medelvärde per klass och kön

Kommun: Hällefors
Skola: Klockarhagsskolan
Läsår: 2024-2025
Årskurs: 9
Termin: Vt år 9

Klass	Flickor	Pojkar	Total
9A	228,54	174,50	203,98
9B	207,05	177,50	192,98
9C	235,42	182,78	212,86
Total	224,14	178,10	203,28

Meritvärdets medelvärde per klass och kön

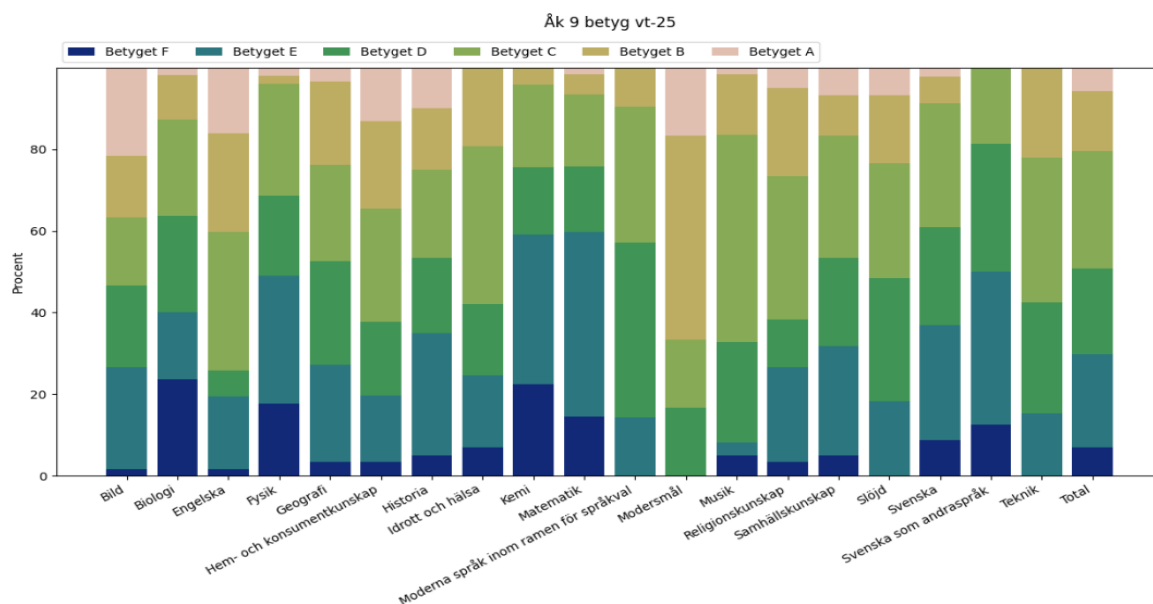
Kommun: Hällefors
Skola: Klockarhagsskolan
Läsår: 2023-2024
Årskurs: 9
Termin: Vt år 9

Klass	Flickor	Pojkar	Total
9A	223.75	226.50	225.17
9B	194.04	235.25	211.96
9C	215.83	195.18	203.26
Total	211.04	217.50	214.40

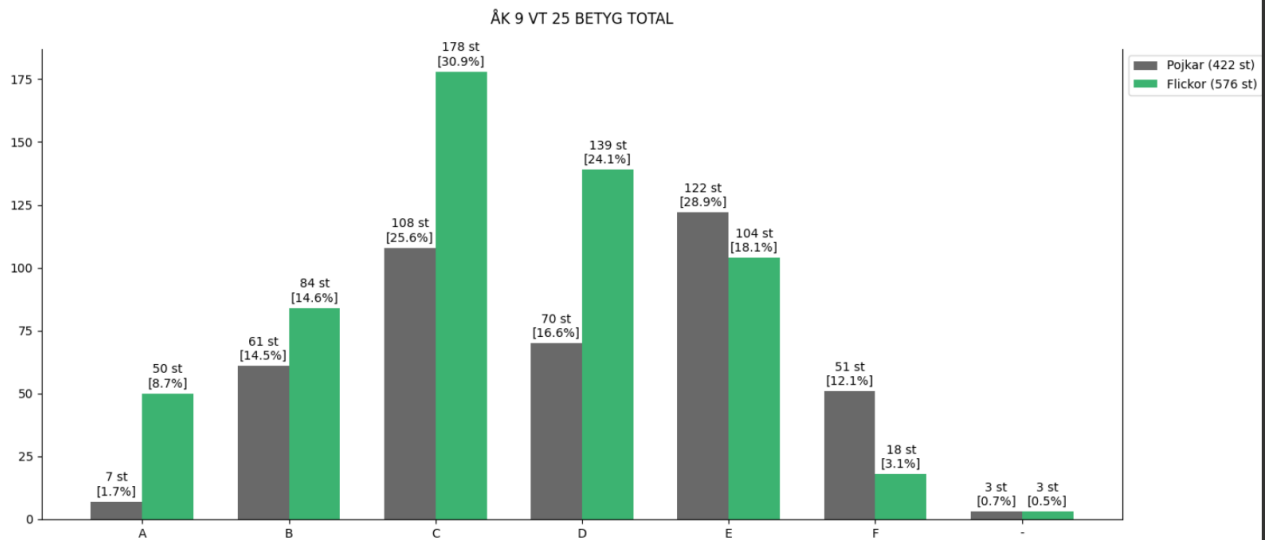
Källa: Infomentor

Måluppfyllelse per ämne, årskurs 9 (diagram från Drive)

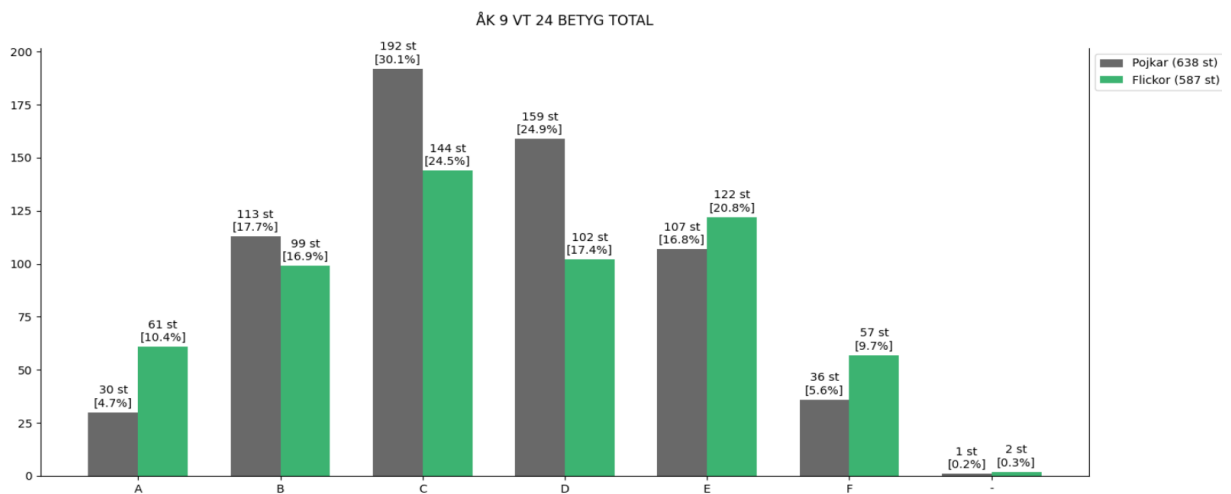
Fördelning av betyg, årskurs 9, vt 25 (62 elever)



Fördelning av betyg, årskurs 9, vt 25 (63 elever)

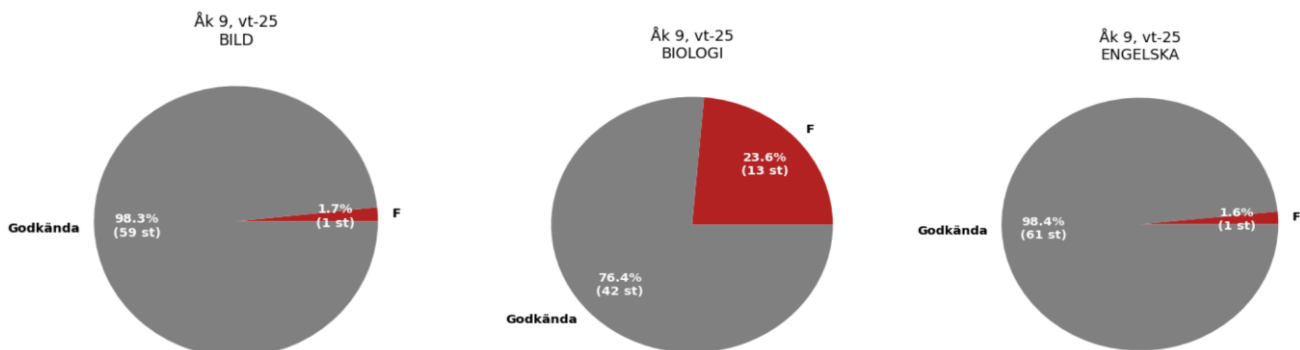


Fördelning av betyg, årskurs 9, vt 24 (74 elever)

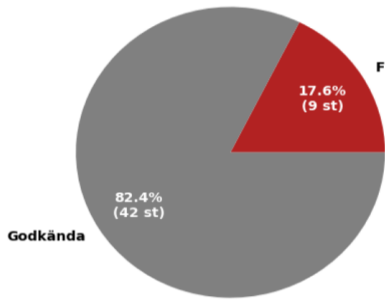


Måluppfyllelse per ämne (godkända betyg)

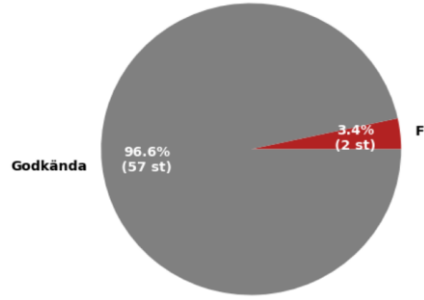
Läsåret 24.25



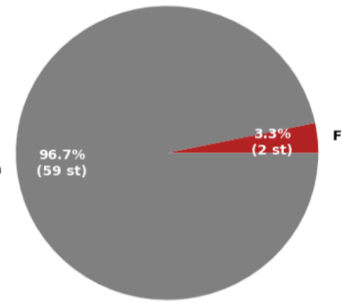
Åk 9, vt-25
FYSIK



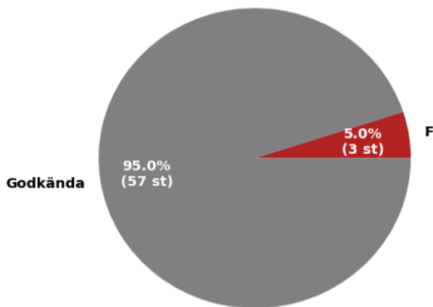
Åk 9, vt-25
GEOGRAFI



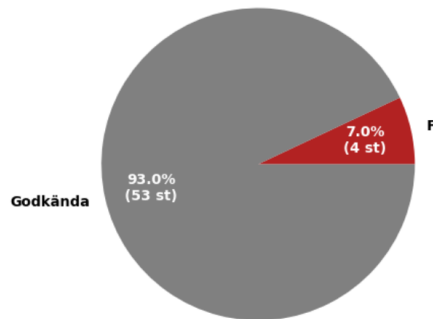
Åk 9, vt-25
HEM- OCH KONSUMENTKUNSKAP



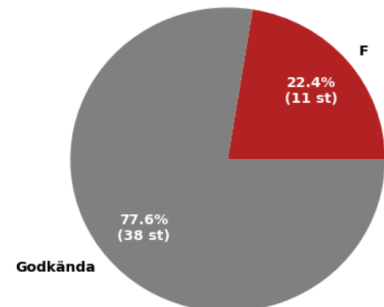
Åk 9, vt-25
HISTORIA



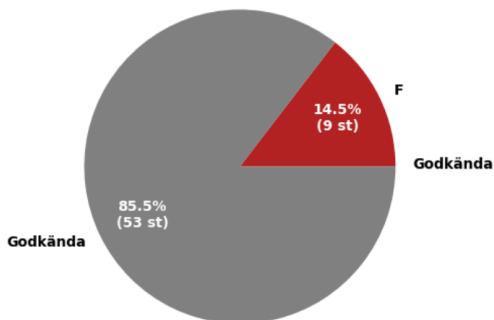
Åk 9, vt-25
IDROTT OCH HÄLSA



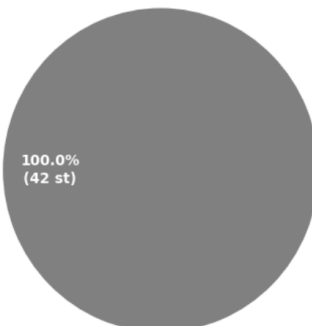
Åk 9, vt-25
KEMI



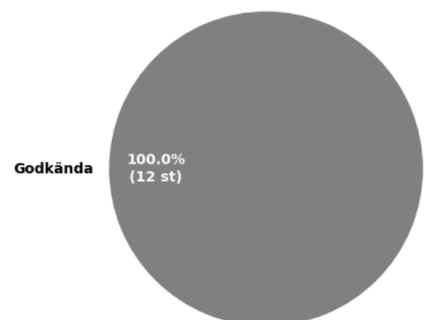
Åk 9, vt-25
MATEMATIK



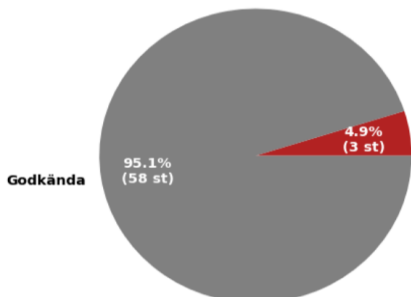
Åk 9, vt-25
MODERNA SPRÅK INOM RAMEN FÖR SPRÅKVAL



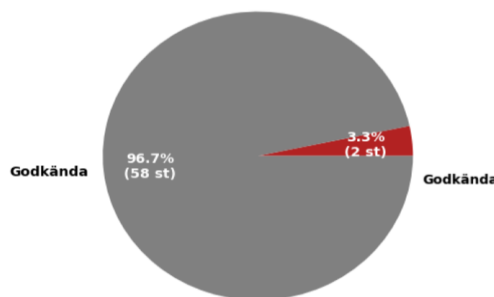
Åk 9, vt-25
MODERSMÅL



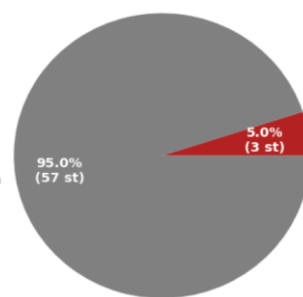
Åk 9, vt-25
MUSIK



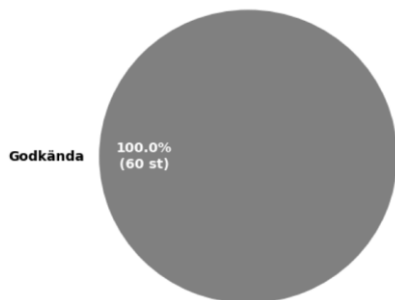
Åk 9, vt-25
RELIGIONSKUNSKAP



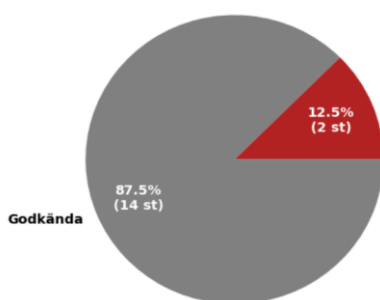
Åk 9, vt-25
SAMHÄLLSKUNSKAP



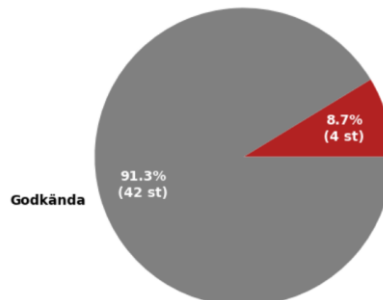
Åk 9, vt-25
SLÖJD



Åk 9, vt-25
SVENSKA SOM ANDRASPRÅK

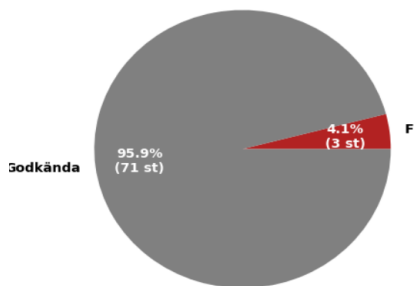


Åk 9, vt-25
SVENSKA

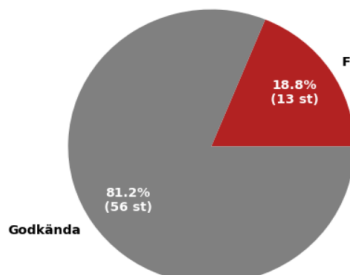


Läsåret 23.24

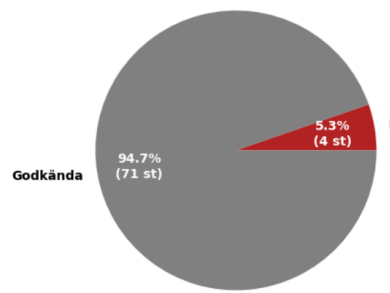
Åk 9, vt-24
BILD



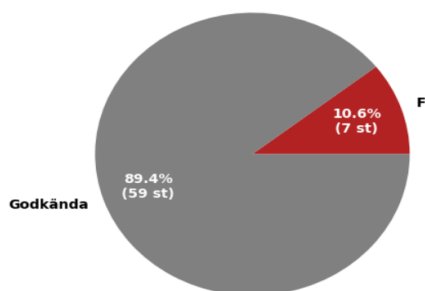
Åk 9, vt-24
BIOLOGI



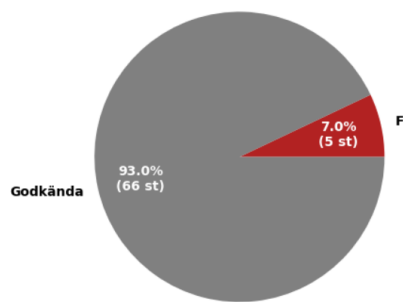
Åk 9, vt-24
ENGELSKA



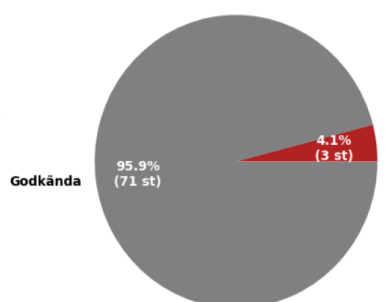
Åk 9, vt-24
FYSIK



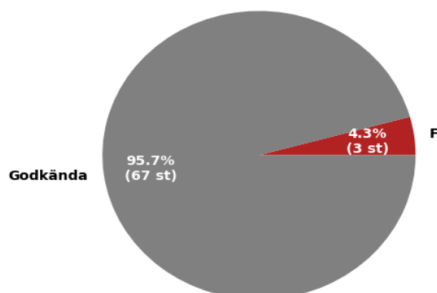
Åk 9, vt-24
GEOGRAFI



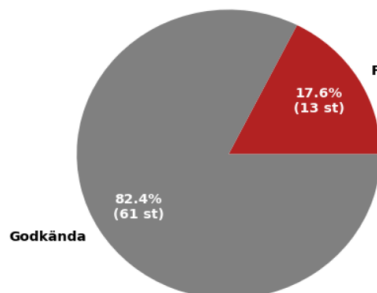
Åk 9, vt-24
HEM- OCH KONSUMENTKUNSKAP



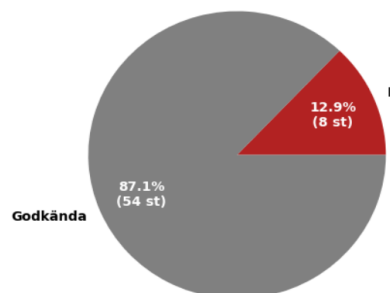
Åk 9, vt-24
HISTORIA



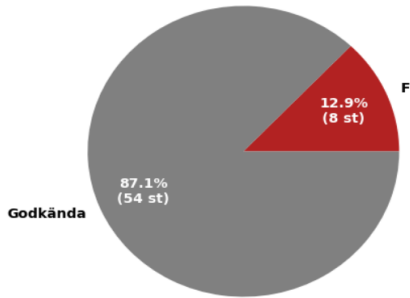
Åk 9, vt-24
IDROTT OCH HÄLSA



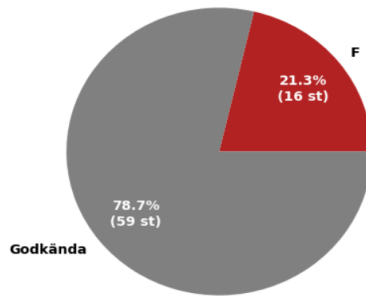
Åk 9, vt-24
KEMI



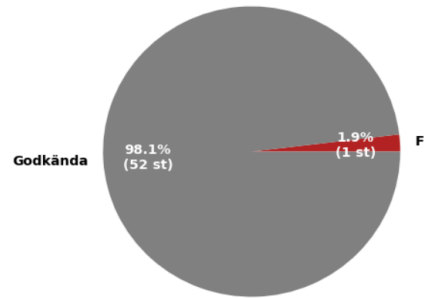
Åk 9, vt-24
KEMI



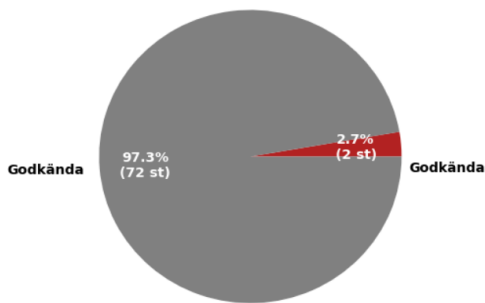
Åk 9, vt-24
MATEMATIK



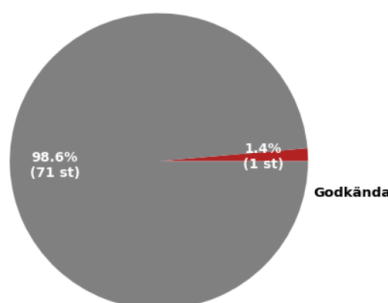
Åk 9, vt-24
MODERNA SPRÅK INOM RAMEN FÖR SPRÅKVAL



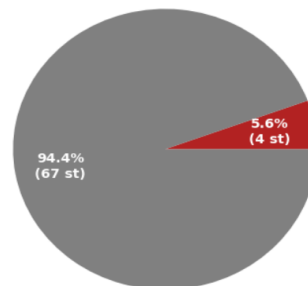
Åk 9, vt-24
MUSIK



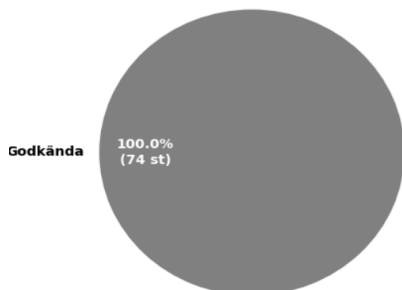
Åk 9, vt-24
RELIGIONSKUNSKAP



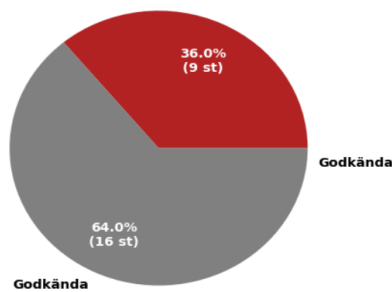
Åk 9, vt-24
SAMHÄLLSKUNSKAP



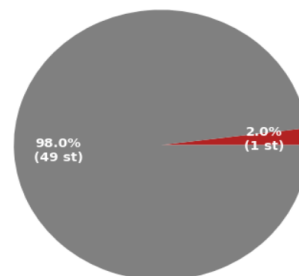
Åk 9, vt-24
SLÖJD



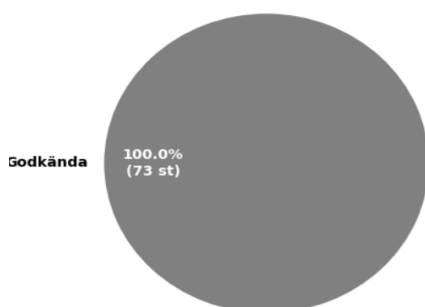
Åk 9, vt-24
SVENSKA SOM ANDRASPRÅK



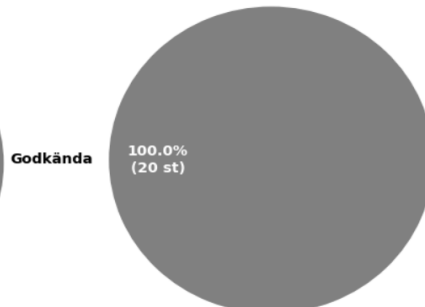
Åk 9, vt-24
SVENSKA



Åk 9, vt-24
TEKNIK



Åk 9, vt-24
MODERSMÅL

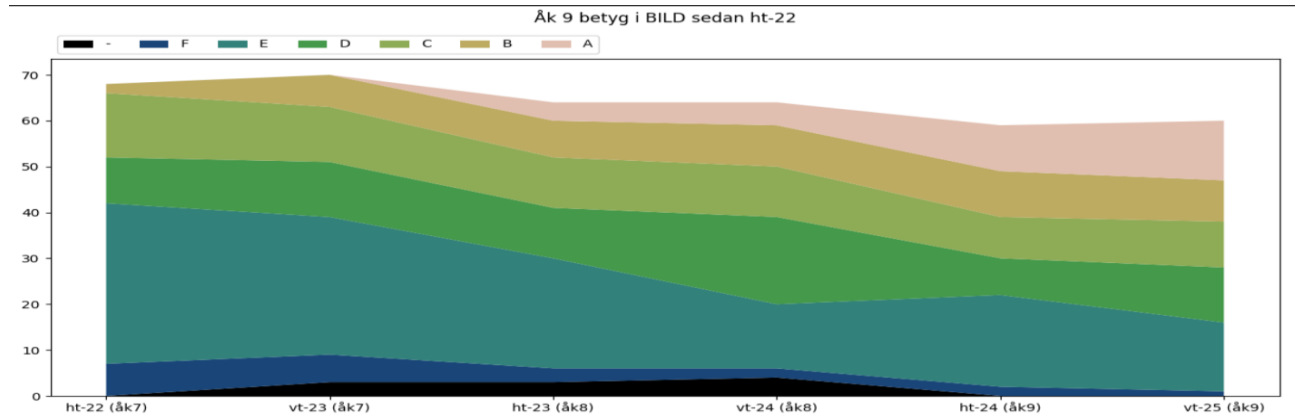


Betygsfördelning per ämne, avgångsklasserna 2025 från år 7-9 (Källa: skolans eget uppföljningsarbete)

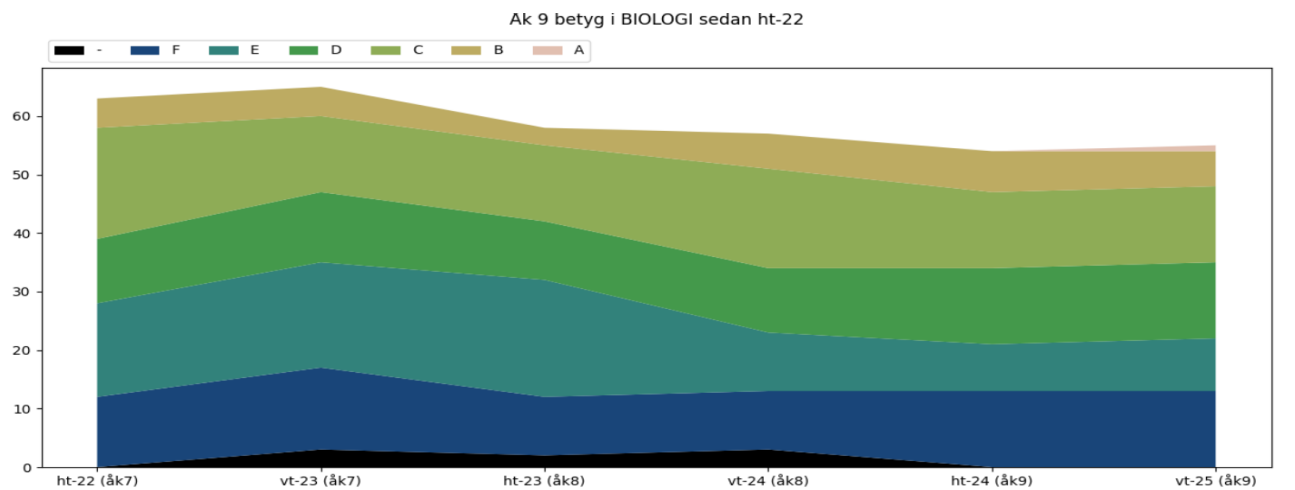
Svenska som andraspråk, målluppfyllelse över tid

Diagram från Drive

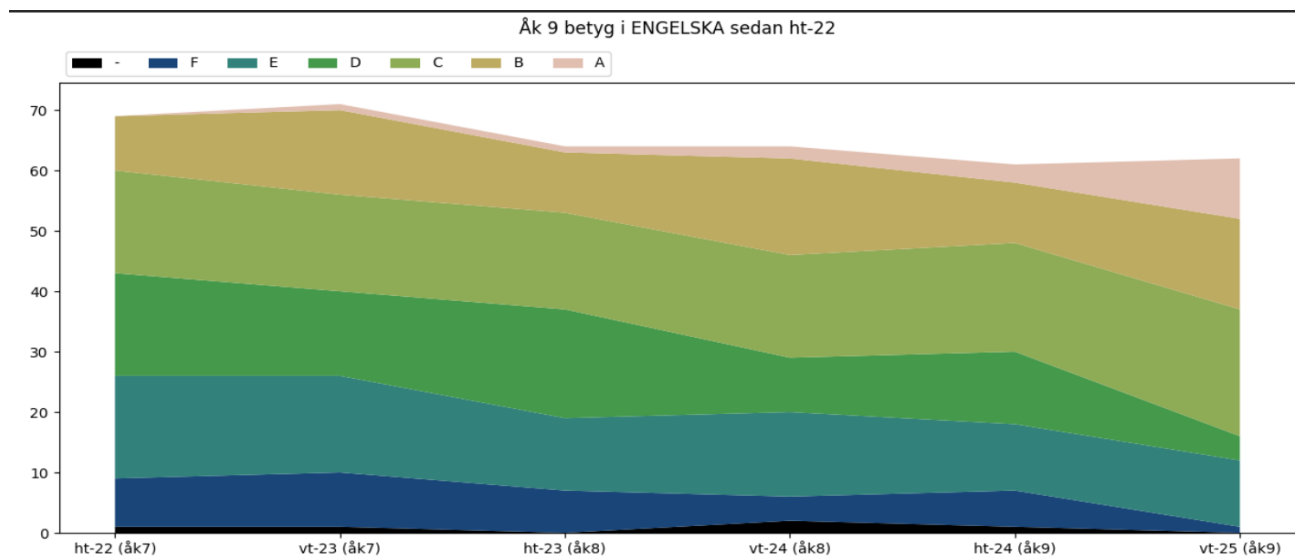
Bild, målluppfyllelse över tid



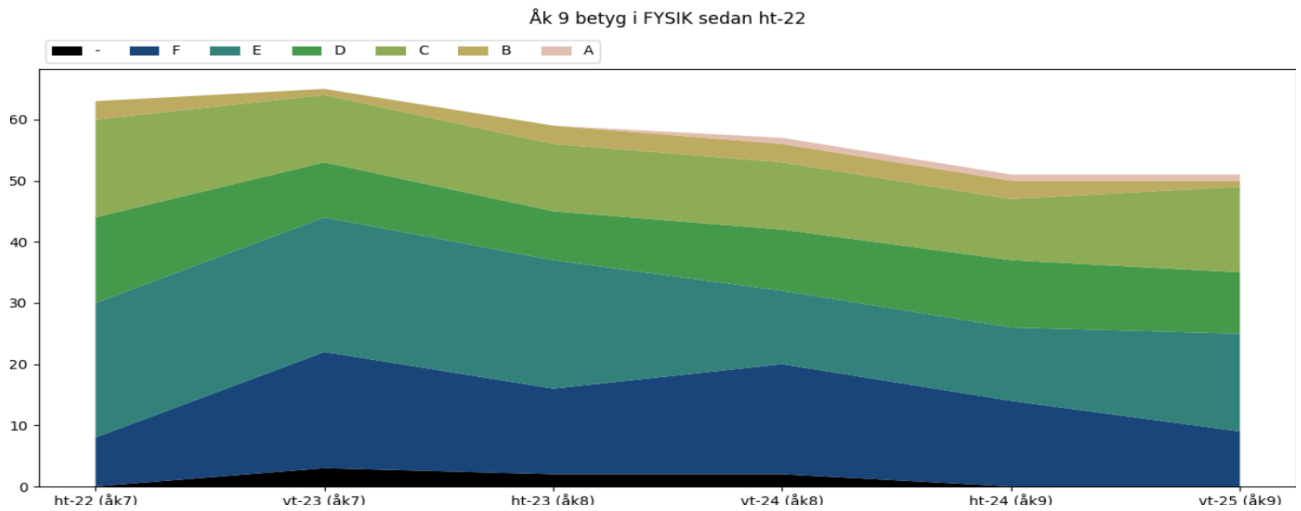
Biologi, målluppfyllelse över tid



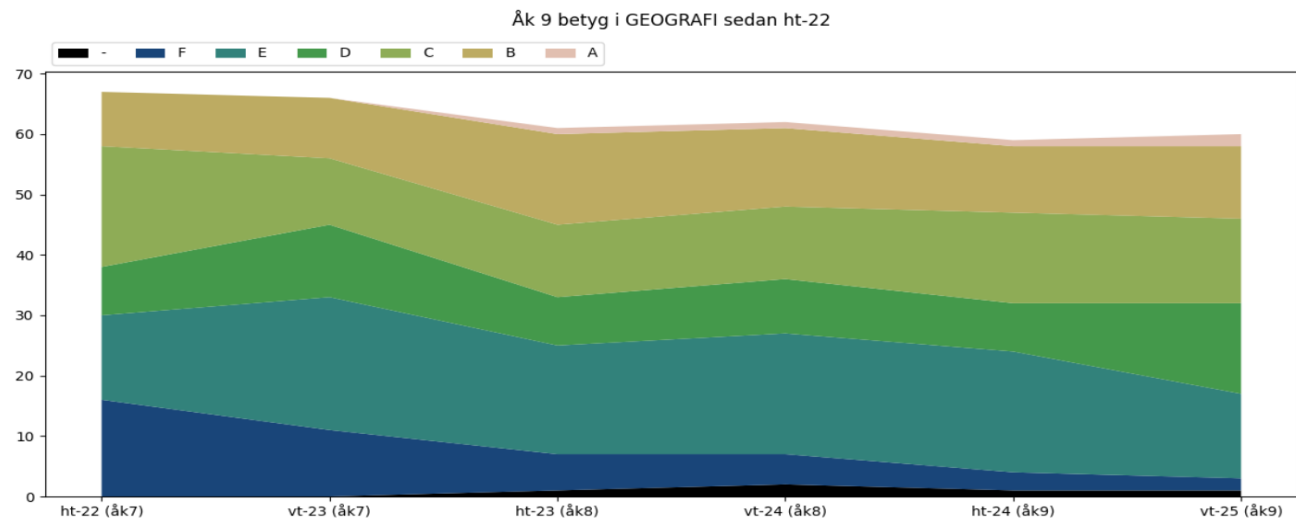
Engelska, målluppfyllelse över tid



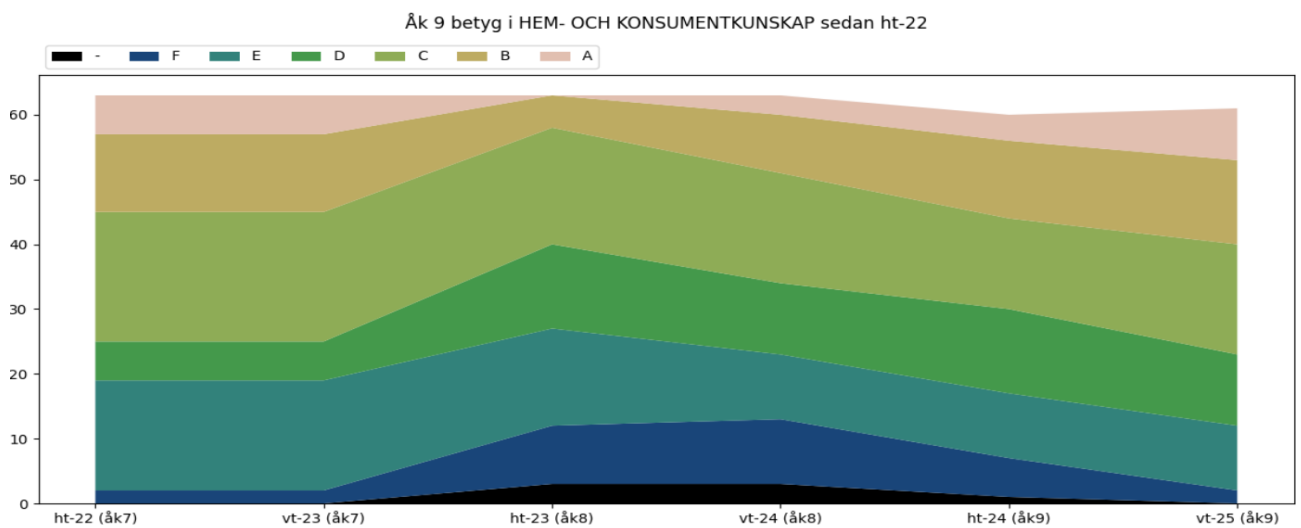
Fysik, måluppfyllelse över tid



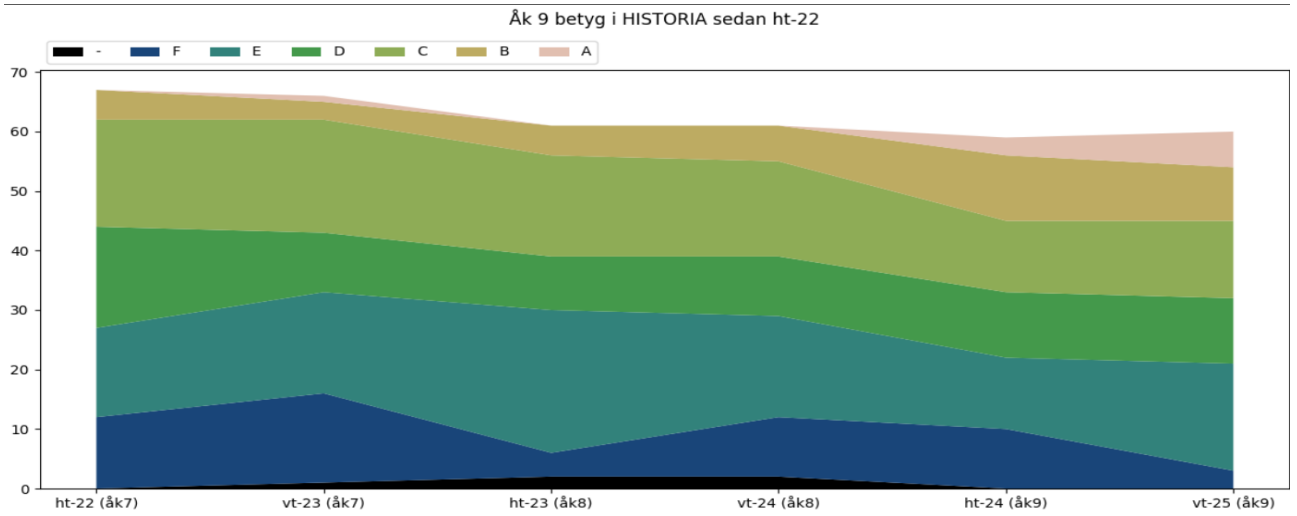
Geografi, måluppfyllelse över tid



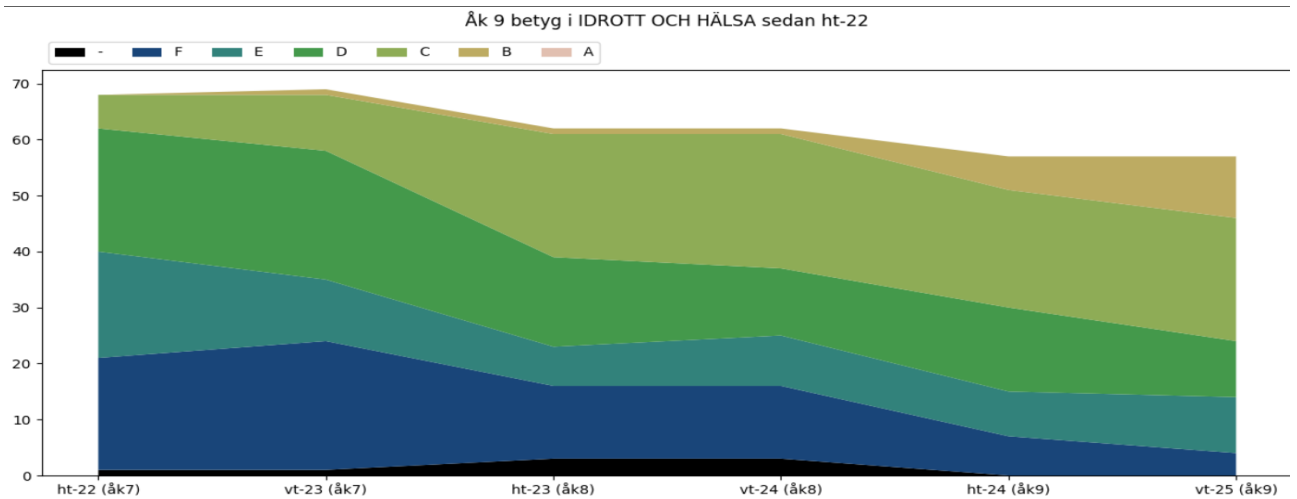
Hem- och konsumentkunskap, måluppfyllelse över tid



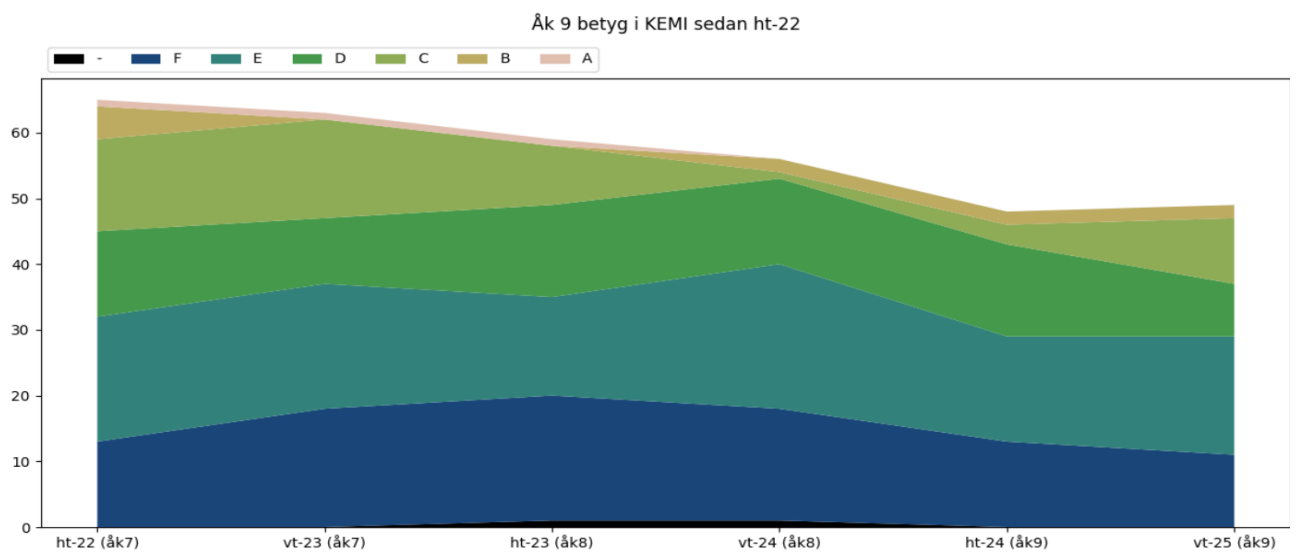
Historia, måluppfyllelse över tid



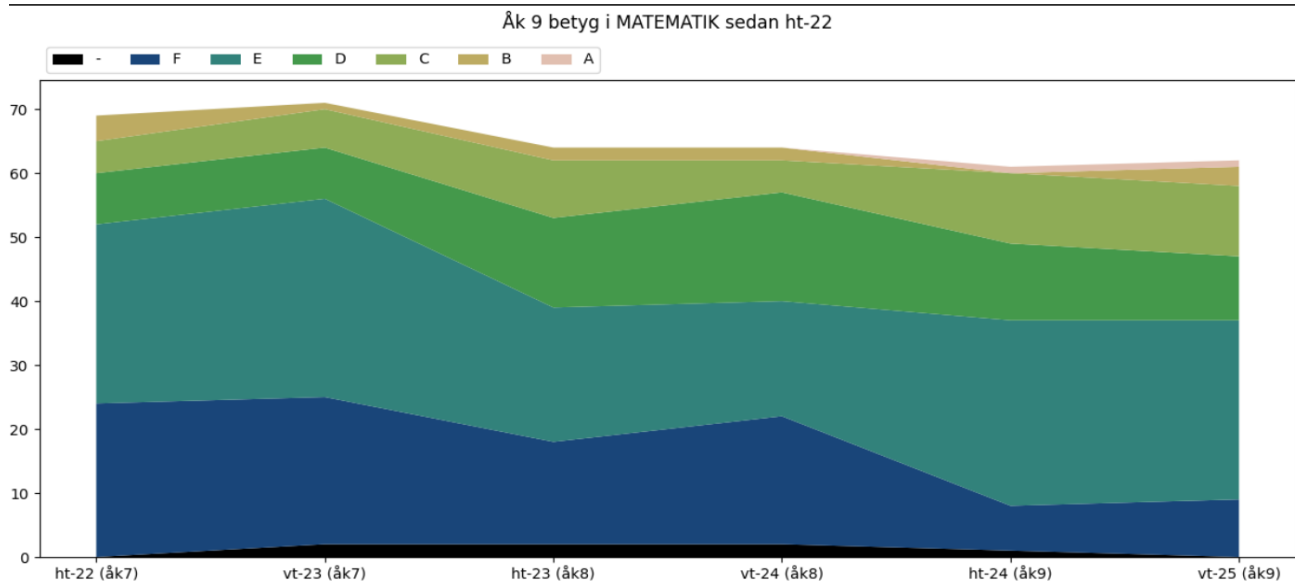
Samhällskunskap, måluppfyllelse över tid



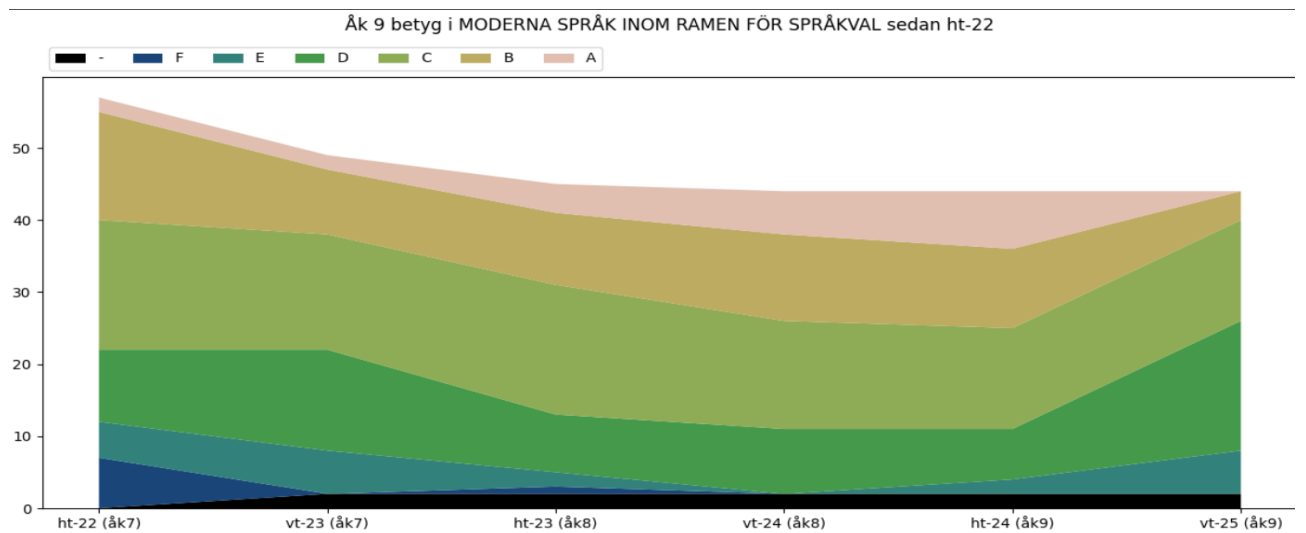
Kemi, måluppfyllelse över tid



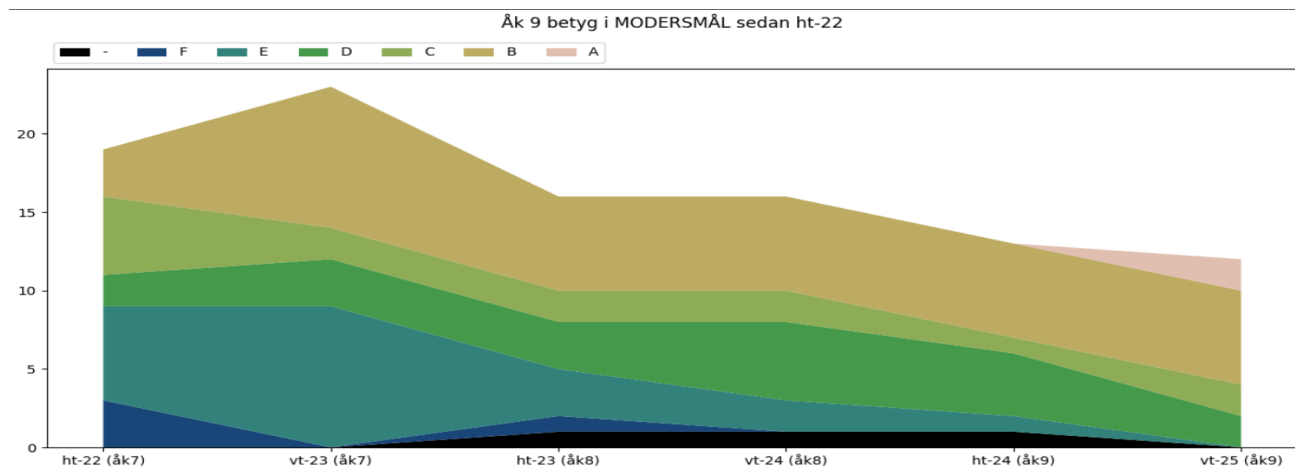
Religionskunskap, måluppfyllelse över tid



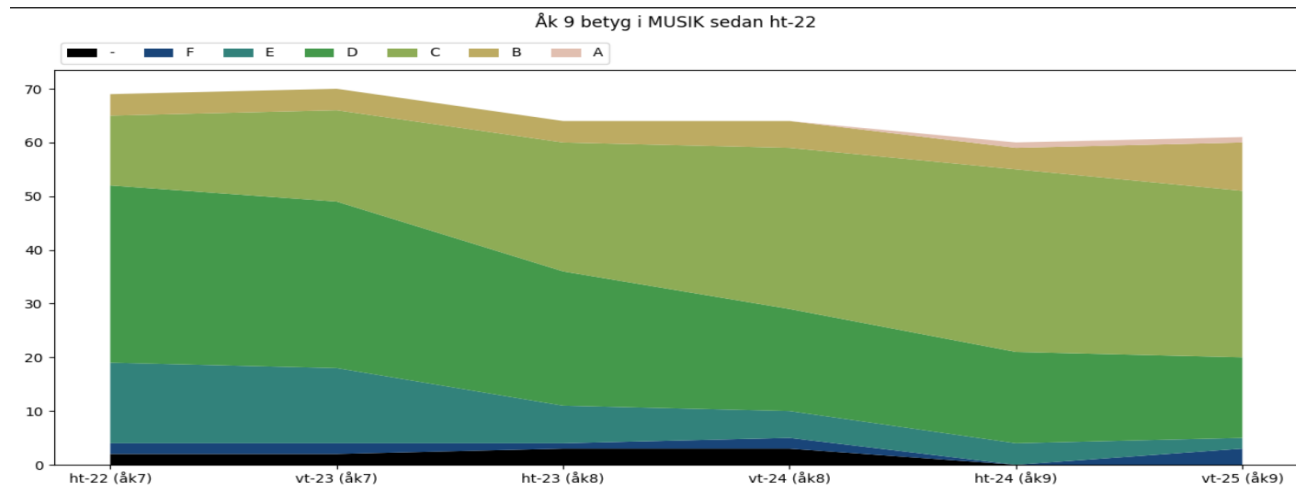
Moderna språk, måluppfyllelse över tid



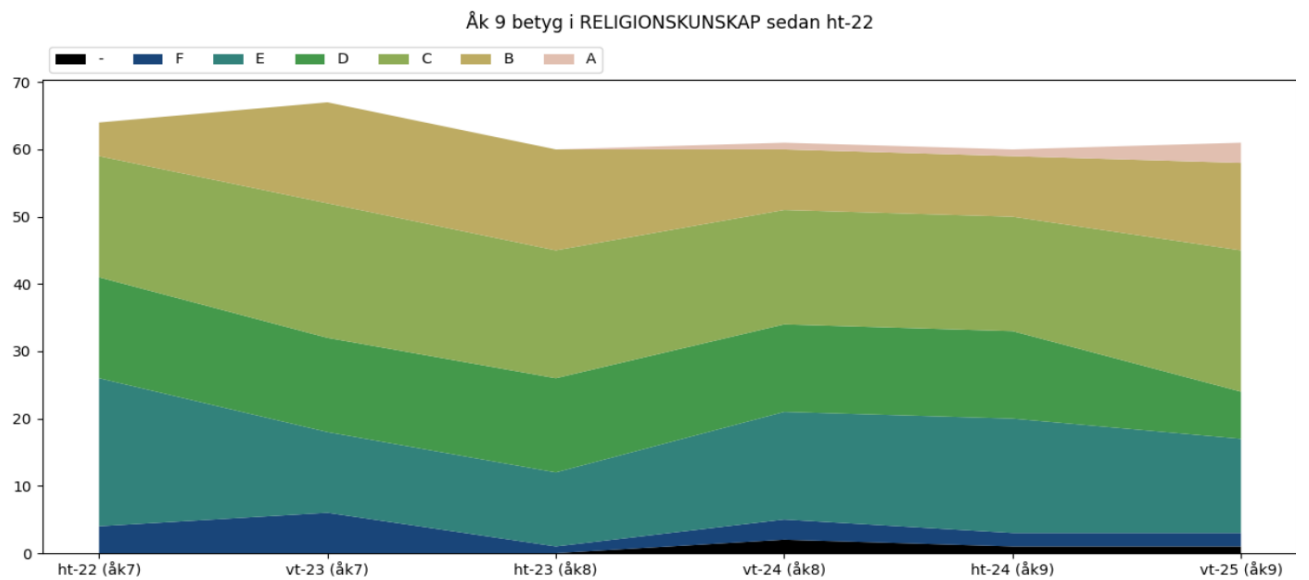
Modersmål, måluppfyllelse över tid (arabiska, somaliska, finska och polska)



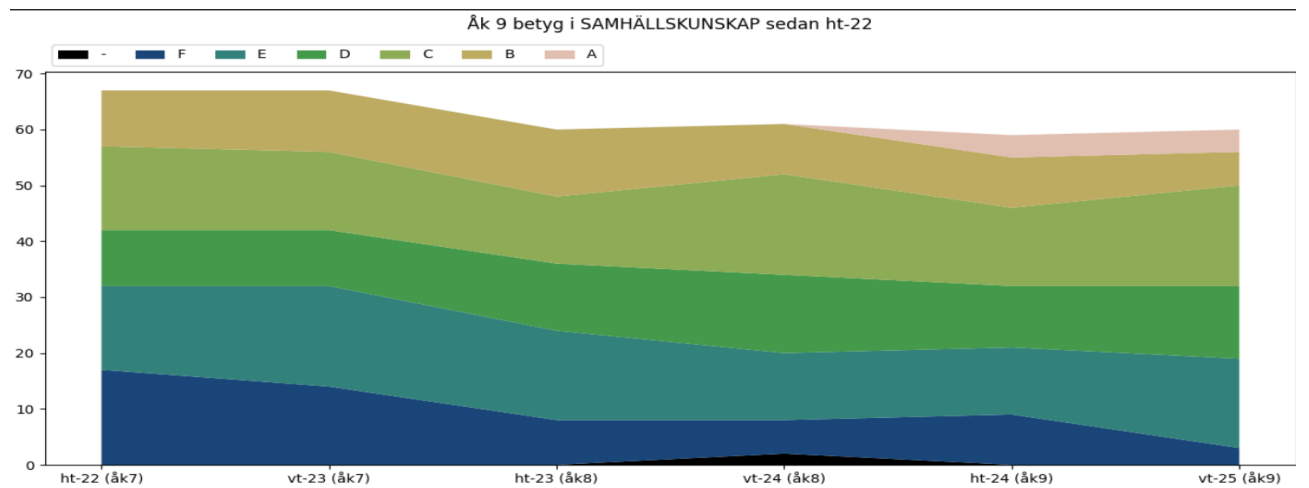
Musik, måluppfyllelse över tid



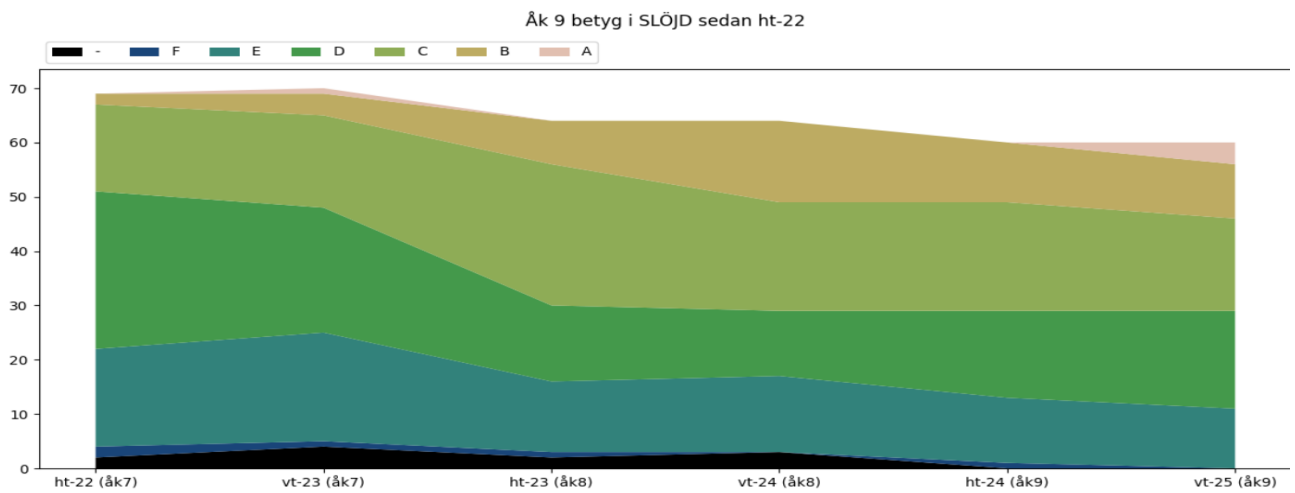
Religionskunskap, måluppfyllelse över tid



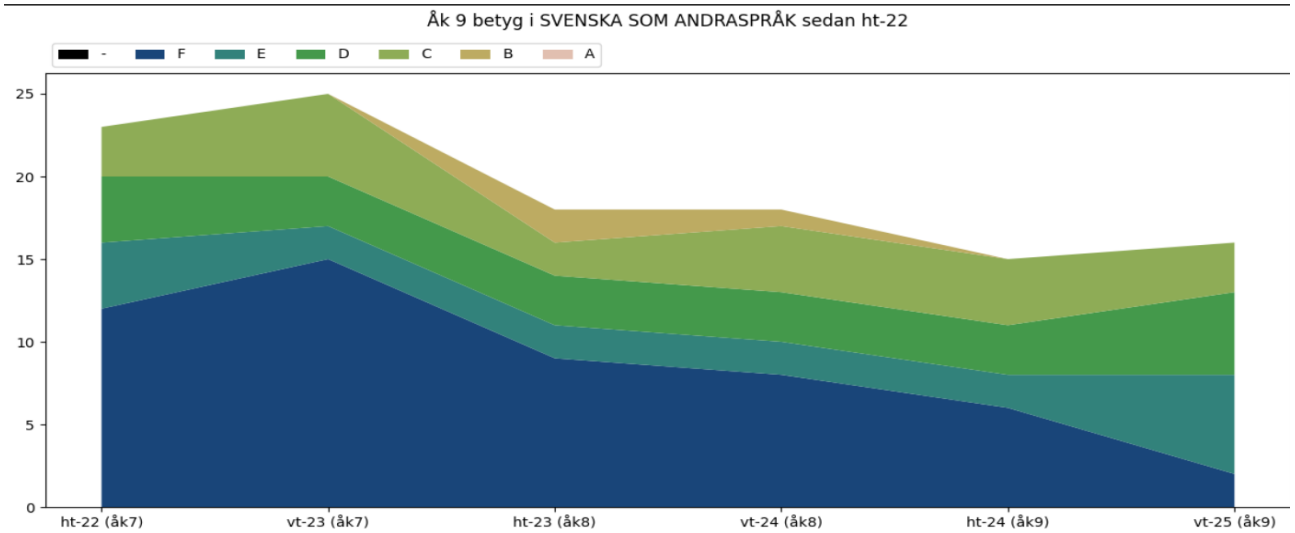
Samhällskunskap, måluppfyllelse över tid



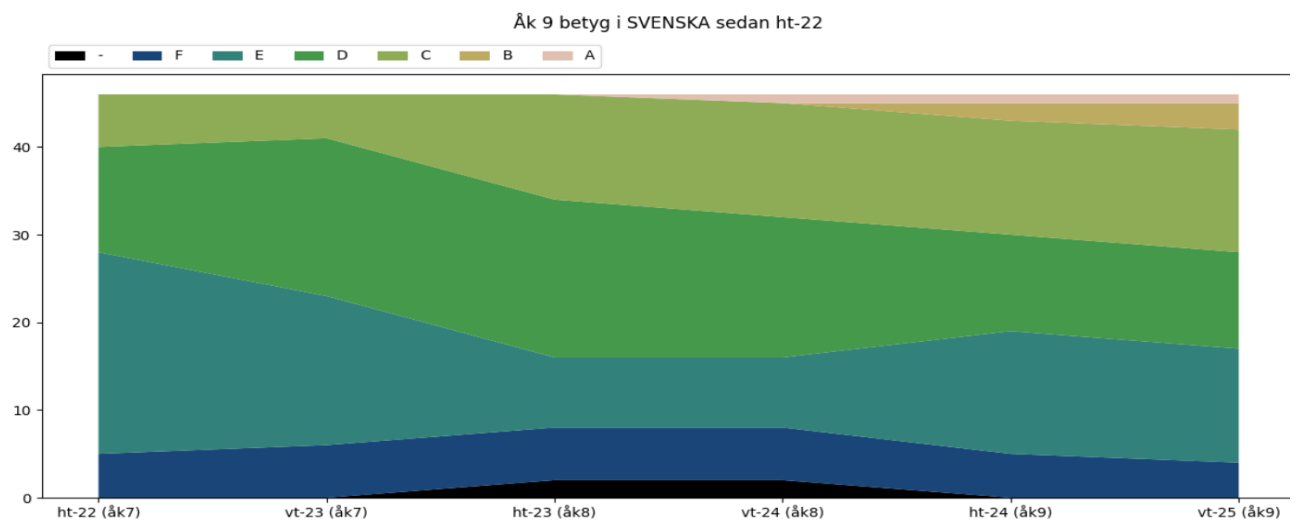
Slöjd, måluppfyllelse över tid



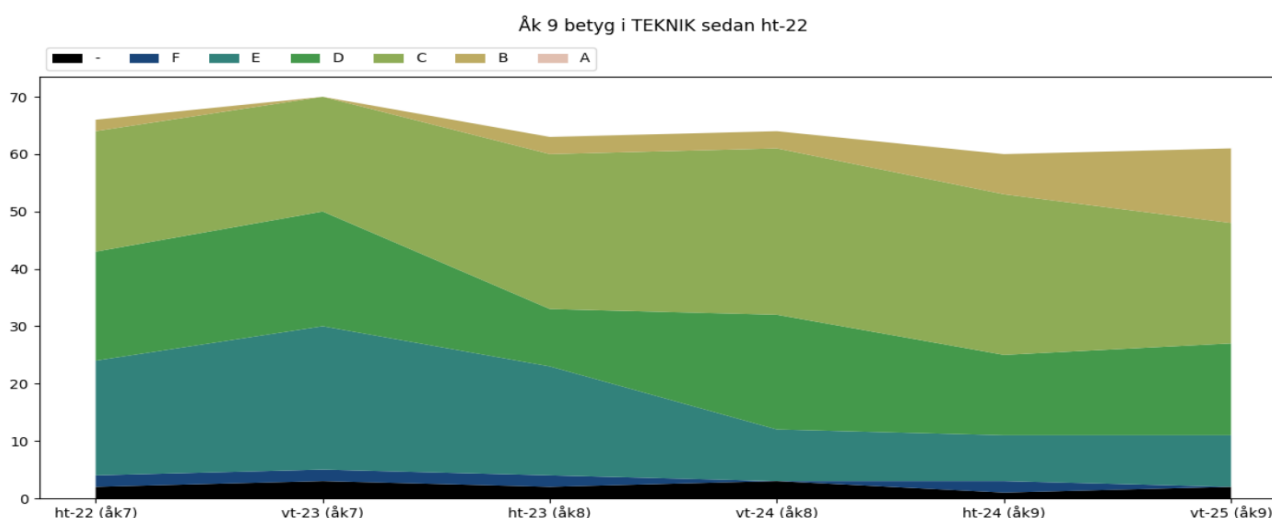
Svenska som andraspråk, måluppfyllelse över tid



Svenska, måluppfyllelse över tid



Teknik, måluppfyllelse över tid



Analys. Andelen elever i procent som är behöriga till ett gymnasieprogram eller behöriga har ökat med 2,1% för samhällsvetenskapliga- samt estetiska program. Behörigheten till natur/tekniska programmet sjönk i förhållande till föregående läsår (-10,4%) jämfört med föregående läsår och därmed har behörigheten till NT minskat två år i rad. Behörigheten till yrkesprogram ökade med 0,8%. Fler elever (0,8%) hade gymnasiebehörighet. Medelvärdet för meritvärdet läsåret 24.25 blev 203,28 jämfört med läsåret 23.24 då resultatet var 214.40 (-11,2). Här var det pojkarnas resultat (178,1) som drog ned det totala meritvärdet och jämfört med 23.24 sjönk pojkarnas meritvärde med 39,4. Flickorna däremot, höjde sitt meritvärde med 12,7 jämfört med föregående läsår.

Flera elever hade i princip nollresultat. Dessa elever finns det förklaringar till varför de hade låg måluppfyllelse och de har följts upp och stöttats sedan starten av år 7, då de kom från mellanstadiet med stor stora svårigheter av olika slag. Flera av dem hade låg närvaro. För dessa elever blev det naturligt att göra en anpassad studiegång och reducera bort en del ämnen till förmån för kärnämnen där det behövdes mycket tid och stöttning.

Vi ser en fortsatt tendens till att elever gör taktiska val. Få av eleverna har som mål att gå natur/tekniska gymnasielinjer och då väljer de att inte prioritera no-ämnen till förmån för de ämnen de behöver för att vara behöriga till det gymnasieprogram de vill komma in på. Men det är också en trend att elever "nöjer" sig med ett E då det oftast räcker att vara godkänd i alla ämnen för att komma in på ett gymnasieprogram, resonerar dem.

Ser man till resultaten i de enskilda ämnena så är måluppfyllelsen god förutom några undantag. För ämnet idrott-hälsa godkända elever ökat med 10,6%. Här ser vi bland annat att effekten av ett badhus i kommunen ger positiva resultat. Eleverna har fått många fler träningstillfällen per år och de elever som har haft svårt att nå målen i simning har erbjudits extra pass på läxläsningstid och på lovskola. För ämnet svar har måluppfyllsens stigit med 23,5%. Långsiktigt arbete med SKUA (språk- och kunskapsutvecklade arbetssätt, kollegial samverkan mellan undervisande lärare i

ämnet mellan de olika stadierna samt att eleverna oftast har haft längre skolgång i svenska skola har gett resultat.

Matematikämnet har gått framåt vad det gäller måluppfyllelsen. 6,8% fler elever hade slutbetyg i ämnet vt. 25. Här är planen att ha fortsatt hög lärar- och resurstäthet för att på sikt höja resultaten till en god nivå.

De ämnen som har lägst måluppfyllelse är kemi, biologi och fysik. Diagrammet som visar eleverna betyg per ämne från årkurs 7-9 visar att få elever som har F i årkurs 8 förbättrar sitt betyg till slutbetyget jämfört med skolans andra ämnen där trenden ser annorlunda ut. Det är också många elever som anpassar bort ett eller fler no-ämnen för att ha möjlighet att bli godkända i matematik genom att få mer matematiklektioner per vecka. 19% hade anpassad studiegång där no-ämnena reducerats bort till förmån för mer matematik. Detta påverkar det totala meritvärdet negativt.

Ser man till pojkars och flickors resultat betygsmässigt när det gäller slutbetyg, så är det flickorna som fortfarande har flest A men i övrigt är resultaten omvända om man jämför läsåret 23/24 och 24/25. Det är flickorna som nått flest höga betyg och har minst av betyget detta läsår. Det är för tidigt att dra några slutsatser av detta då det under några år tidigare varit så att pojkarna närmat sig flickornas resultat.

Vart ska vi?

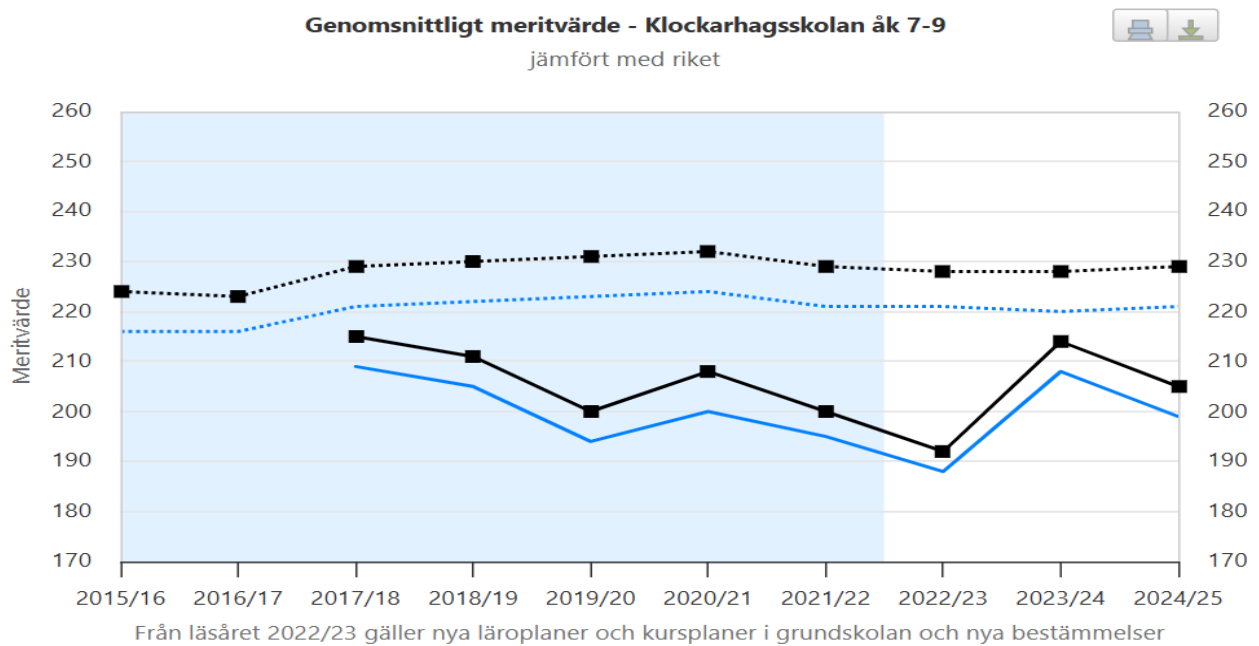
Vi fortsätter ha två matematiklärare i varje klass, lektionerna i matematik är parallellagda i årskurs 7 och 8 för att kunna optimera resursfördelningen. Dessutom finns en speciallärare och en behörig matematiklärare som arbetar i liten grupp eller enskilt med elever med specifika svårigheter. Detta för att alla elever ska få det stöd eller de utmaningar de behöver för att nå så långt som möjligt. Det finns elever som har enskild undervisning för att utmanas på en hög nivå då de har särskilda färdigheter i ämnena matematik eller NO.

I no-ämnena finns två lärare i de grupper där eleverna behöver mest stöd. Vi har kopplat bort tekniklektionerna från no-passen, vilket medför att varje NO-lärare har en längre period med varje no-grupp. NO-lärarna ska arbeta med didaktisk utveckling i samarbete med en didaktikprofessor från Örebro universitet för att analysera vilka didaktiska utmaningar som finns och arbeta med att åtgärda dem.

Övriga pedagoger ska ingå i ett samarbete med Karlstads universitet via Skolverkets *Riktat stöd*.

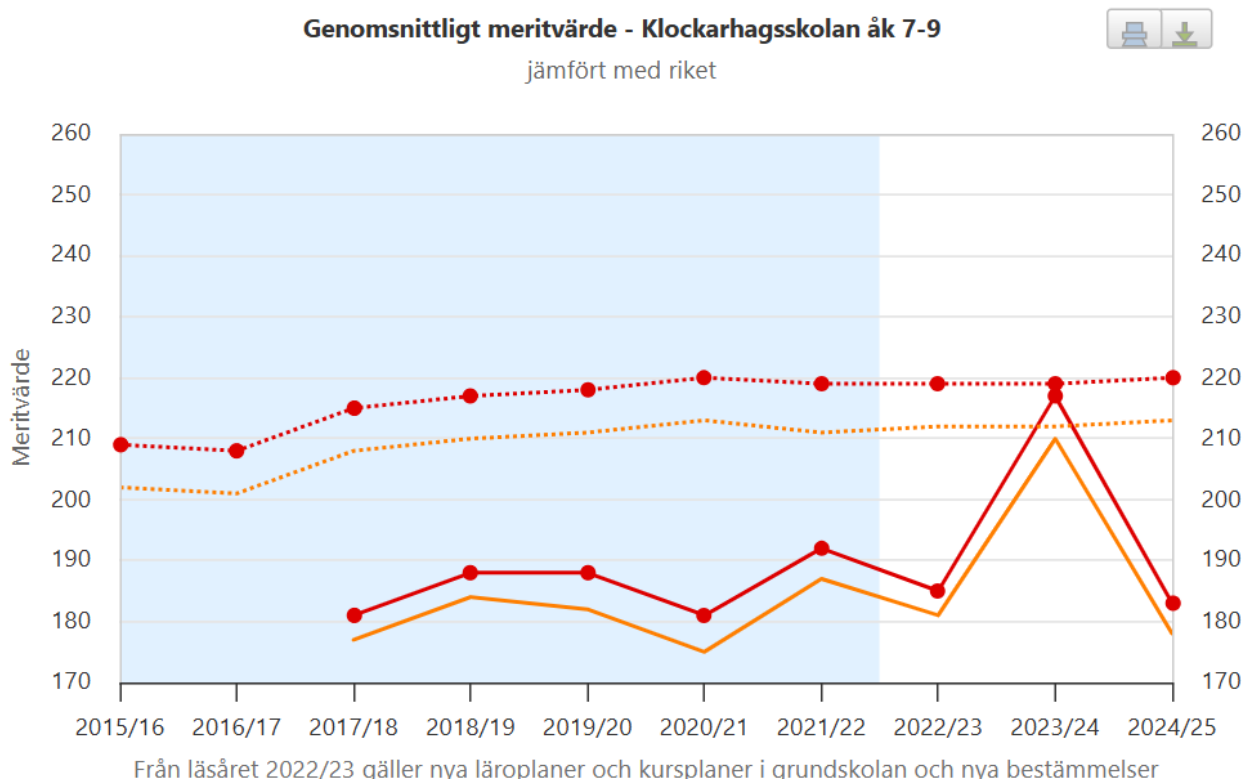
Elever i årskurs 7 kommer få Framtidsval 50 minuter i halvklass per vecka. På detta pass blir eleverna inte bedömda utan ska bland annat få möjlighet att stärka sin självkänedom, förmåga att göra avvägda val och få kunskap om gymnasie- och yrkesval. Rektor kommer leda arbetet och se till att det finns tidsutrymme för arbetet.

Meritvärde vt 25, jämförelse med riket (ny statistik kommer hos Skolverket i september)

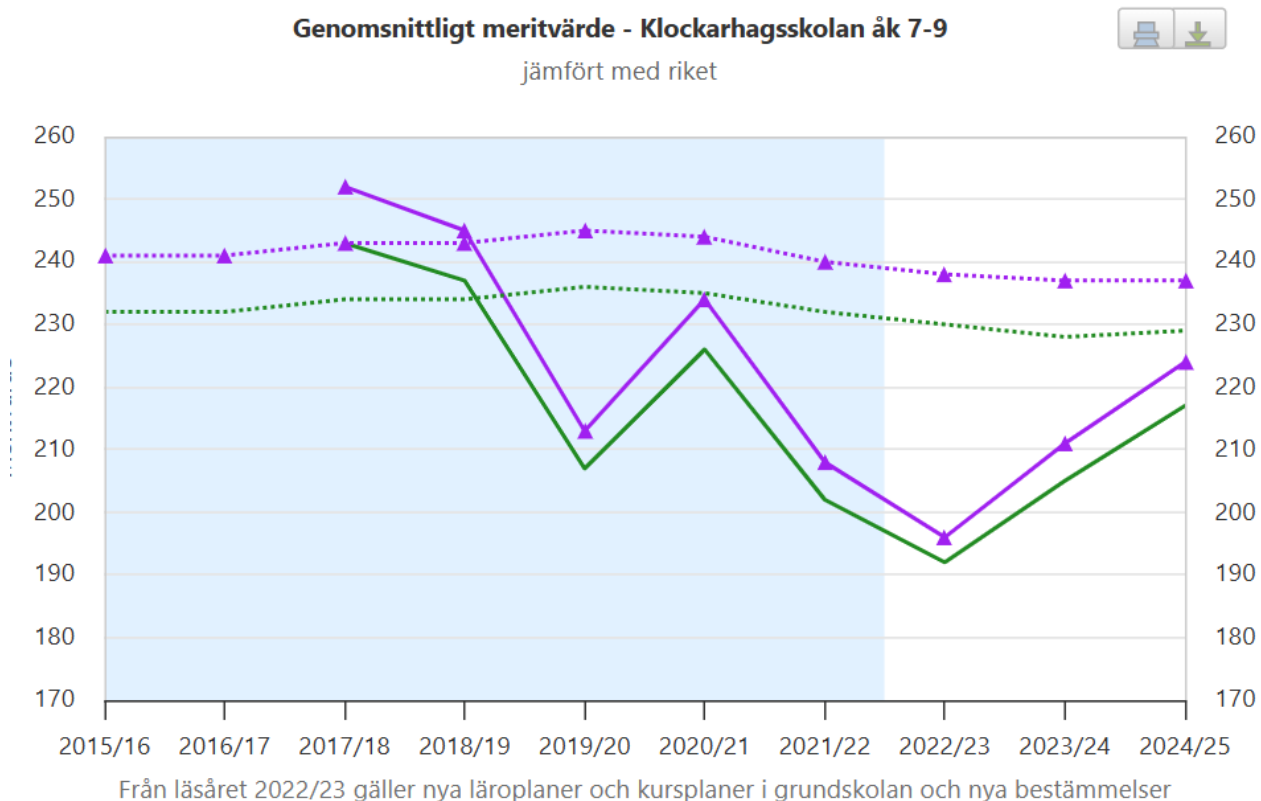


Genomsnittligt meritvärde/kön jämfört med riket vt 25 (Källa: Skolverket, ny statistik i september)

Pojkar



Flickor



Analys, (Ny analys i september 25): Resultatet gällande meritvärdet har sjunkit jämfört med riket och jämfört med det egna resultatet från föregående läsår. Flickor hade bättre resultat än föregående läsår och närmar sig rikets snitt. Pojkarnas meritvärde sjönk både jämfört med riket och jämfört med föregående läsår.

Åtgärder (nya åtgärder i september 25): Vi har satt upp långsiktiga mål och arbetar med evidensbaserade metoder såsom språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt och NPF-anpassningar och stöd. Vi är inne i en process med Skolverket/Riktat stöd samt att NO-pedagogerna har ett samarbete med Örebro universitet. Framtidsval ska ge eleverna motivation, få bättre självkänsla samt bättre förmåga att göra bra val ur studie- och yrkesvalperspektiv.

Resultat, nationella prov, vt 2025

Fördelning av provbetyg per ämnesprov

Kommun: Hällefors
Skola: Klockarhagsskolan
Läsår: 2024-2025
Årskurs: 9

Ämnesprov - ämne	99	A	B	C	D	E	F	Total
Engelska åk 9 - EN	6	8	14	21	4	11	1	65
Matematik åk 9 - MA	3	1	3	7	12	21	18	65
NO-ämnen åk 9 - KE	24	1	3	11	14	8	4	65
SO-ämnen åk 9 - SH	4	1	4	11	17	18	10	65
Svenska åk 9 - SV	3		1	13	12	10	8	47
Svenska åk 9 - SVA				2	4	7	3	16
Total	40	11	25	65	63	75	44	323

Fördelning av provbetyg per ämnesprov

Kommun: Hällefors
Skola: Klockarhagsskolan
Läsår: 2023-2024
Årskurs: 9

Ämnesprov - ämne	99	A	B	C	D	E	F	Total
Engelska åk 9 - EN	3	9	23	21	5	13	2	76
Matematik åk 9 - MA	11	3	6	7	16	18	15	76
NO-ämnen åk 9 - BI	18	1	5	10	20	18	4	76
SO-ämnen åk 9 - RE	5	1	11	17	18	20	4	76
Svenska åk 9 - SV	2	2		16	13	13	4	50
Svenska åk 9 - SVA	1		1	4	4	8	6	24
Total	40	16	46	75	76	90	35	378

torsdag 26 juni 2025

Elever med godkänt provbetyg per ämnesprov

Kommun: Hällefors
Skola: Klockarhagsskolan
Läsår: 2024-2025
Årskurs: 9

Ämnesprov - ämne	Antal elever som genomfört provet	Antal elever med godkänt provbetyg	Andel (%) elever med godkänt provbetyg
Engelska åk 9 - EN	59	58	98,3%
Matematik åk 9 - MA	62	44	71,0%
NO-ämnen åk 9 - KE	41	37	90,2%
SO-ämnen åk 9 - SH	61	51	83,6%
Svenska åk 9 - SV	44	36	81,8%
Svenska åk 9 - SVA	16	13	81,3%

fredag 28 juni 2024

Elever med godkänt provbetyg per ämnesprov

Kommun: Hällefors
Skola: Klockarhagsskolan
Läsår: 2023-2024
Årskurs: 9

Ämnesprov - ämne	Antal elever som genomfört provet	Antal elever med godkänt provbetyg	Andel (%) elever med godkänt provbetyg
Engelska åk 9 - EN	73	71	97,3%
Matematik åk 9 - MA	65	50	76,9%
NO-ämnen åk 9 - BI	58	54	93,1%
SO-ämnen åk 9 - RE	71	67	94,4%
Svenska åk 9 - SV	48	44	91,7%
Svenska åk 9 - SVA	23	17	73,9%

Analys

Resultatet av de nationella proven visar på negativa resultat jämfört med föregående läsår i både NO, SO och svenska. Svenska visar en nedgång med -10%. No är svårt att jämföra då det är olika ämnena varje år som proven genomförs i. Resultaten ser ändå bra ut (90,9% godkända) men det är en liten grupp som genomför proven då många elever anpassat bort kemi för att få mer tid att uppnå ett godkänt slutbetyg i matematik. Svenska som andraspråk har ett resultat som visar på resultatförbättring även detta läsår (7,4%) SKUA-undervisning (språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt tillsammans med att de elever som läser svenska som andraspråk har längre skoltid i svensk skola har troligen bidragit till det förbättrade resultatet.

När det gäller uppnådda betyg sammanlagt på de nationella proven är det något färre elever beräknat i % som nådde betyget A och B läsåret 24.25 mot läsåret 23.25. Betygen E-C ligger på samma nivå men 5% fler hade F på nationella proven läsåret 25.26.

För att rättssäkra resultaten av de nationella proven har rektor avsatt till för ämneslärare att sambedöma proven. Sambedömning har skett i alla ämnen där nationella prov genomförs. För att säkerställa neutral rättning i så stor utsträckning som möjligt, rättar inte den undervisande läraren den egna klassen.

Ämneslagens analyser för läsåret 24.25

MATEMATIK

Var är vi? Hur blev det?

Svagt i år 7, hög andel F. År 8 och 9 mer i linje med tidigare år. En elev i år 9 som når A som slutbetyg.

Årskurs 7, 8 och 9

Hur har vi jobbat? Vad ser vi för tendenser? Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Hur utmanar vi elever som är intresserade/har lätt för ämnet? Viktiga faktorer till resultatet? Hur jobbar vi med SYV och elevmotivation? Hur visar vi att vi har höga förväntningar på eleverna?

Störst spridning någonsin kanske i arbetssätt. Detta året har vi provat så väl anteckningar som eleverna kan läsa på som deltester där eleverna kan samla poäng inför prov. Vi ser att fler elever har svårt att klara kraven trots fler anpassningar; arbetsviljan och det egna ansvaret saknas. Matematiska kunskaper från tidigare stadier är inte befästa. Speciallärare finns tillgänglig, och har varit inne i grupperna sporadiskt.

För att väva in Syv och för att motivera eleverna, är vi noga med att möta eleverna där de är, samt att förklara det viktiga med att behärska matematiken både i sin egen vardag, men också i de flesta yrken som eleverna kan stöta på.

För att stötta elever som har svårt har de flesta klasserna under året delats i två halvor utifrån stödbehov. Dessa halvor har då kunnat arbeta i olika tempo, med olika material. Vissa grupper i år 7 hann inte färdigt sjuans kurs innan året tog slut. Betyg sattes då på vad som hunnits med. Elever som haft lätt för sig har utmanats med svårare material. En elev i år 9 har varit inne på sinusfunktionen. Höga förväntningar på eleverna visas genom att även elever i de svagare grupperna erbjuds samma prov, och kan då även visa kunskaper värda högre betyg, vilket gör att klasserna inte nivågrupperas, utan stödgrupperas.

Vi ser ett stort problem med ökad ströfrånvaro i åk 7. Ofta är det elever som har det svårt med matten, och som inte har råd att vara borta. Vissa av dem har kapacitet att klara kraven om de vore här, medan andra behöver vara här för att få hjälp att komma så långt som möjligt. Vi upplever att intresset saknas från både elever och vårdnadshavare att ta igen det man missat, vilket gör att stressen för eleverna och oss ökar ytterligare. Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många [andel] elever på varje nivå.

<u>Årskurs 7</u>	<u>Årskurs 8</u>	<u>Årskurs 9</u>
F 26 [37 %] elever	21 [36 %] elever	12 [19 %] elever
E 29 [41 %] elever	14 [24 %] elever	26 [41 %] elever
D 10 [14 %] elever	17 [29 %] elever	11 [17 %] elever
C 5 [7 %] elever	4 [7 %] elever	11 [17 %] elever
B 0 [0 %] elever	2 [3 %] elever	3 [5 %] elever
A 0 [0 %] elever	0 [0 %] elever	1 [2 %] elever

Analys av NP vt år 9

Hur såg resultatet ut, hur många nådde de olika betygsstegen (statistik finns i Infomentor)? Vad var det god måluppfyllelse på? Något där måluppfyllelsen var mindre god? Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten?

Analys av slutbetygen år 9

Områden med god måluppfyllelse? Områden där måluppfyllelsen var låg/lägre? Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten? Resurser/stöd. Betygsfördelning.

Hög andel av de elever som gick ut med F i år 9 klarar inte nationella provet. Kapitelproven har högre måluppfyllelse än nationella. Utmaningen med nationella är att det spänner över samtliga

moment över samtliga år. På kapitelproven är eleverna mer förberedda på vad som kommer. Numera börjar vi träna på gamla nationella prov redan i år 8. Alla elever som klarat kapitelproven når minst 82 % av gränsen på nationella. Många elever har svårt för skala. I år 9 kommer även areaskala och volymskala in, vilket många har svårt med.

Vart ska vi (Diskussion)?

Utifrån resultat och de tendenser ni ser, hur ska ni jobba nästa läsår? Vad behöver utvecklas? Något som behöver ändras?

Vad gäller stöd från speciallärare behöver vi se över vilka elever som är i behov av stöd och sätta in hjälpen där den behövs. Störst behov har elever i arbetet på lektionerna och vid repetition inför proven, och inte i själva provsituationen. Spec måste vara flexibel och fånga upp de elever vi ser har svårt med de olika momenten. Trots att vi har anpassat material, delat in i mindre grupper, haft enskilda genomgångar så ser vi inte någon progression. Eftersom lektionerna nästa år ligger parallellt så kommer vi att stödgruppera utifrån det vi sett under detta läsår. Då kan vi utnyttja vår kompetens på bästa sätt.

Vad är målet?

Svara på det ni skrivit under vart ska vi?

Åk 7

Vi hoppas att vi under kommande läsår kommer att nå högre kunskapskrav då lektionerna kommer att ligga parallellt, vilket gör att vi kan gruppera efter stödbehov.

Vi hoppas kunna utnyttja läsläsningstiden som en anpassning under kommande läsår. Då kan vi handplocka de elever som är i störst behov av stöd. Utifrån överlämningen samt att vi testar av dem, hoppas vi kunna få till relevanta grupper tidigt

Åk 8

Vi hoppas att vi under kommande läsår kommer att nå högre kunskapskrav då lektionerna kommer att ligga parallellt.

Vi hoppas kunna utnyttja läsläsningstiden som en anpassning under kommande läsår. Då kan vi handplocka de elever som är i störst behov av stöd.

Åk 9

Analys av NP 2024-2025

Lågt resultat på negativa kvadratrötter, Areaskala, Sannolikhet i flera steg och Mönster på hög nivå. Hög måluppfyllelse på taluppfattning, enkla mönster och enkla sannolikheter.

Betygsfördelning

Provbetyg	Antal	Andel
F	19	30 %
E	21	33 %
D	12	19 %
C	7	11 %
B	3	5 %
A	1	2 %

Var är vi? Hur blev det?

Årskurs 7, 8 och 9

Under läsåret har vi varit två lärare / klass. I vissa grupper har vi delat på oss och haft två mindre grupper och i vissa grupper har vi valt att vara två lärare i klassrummet och vid behov gått ut och stöttat elever som behövt. Vi har upplevt det som positivt att vara två lärare i klassen. Det finns mer tid att stötta dem som är i behov av hjälp eller har missat genomgångar på grund av sjukdom eller ledighet. Det är också lättare att upprätthålla ordningen i klassrummet när man är två och även när vi delat dem i mindre grupper är det lättare att få arbetsro. Detta är en viktig faktor till de resultat vi haft. Vid sjukdom/frånvaro hos oss lärare har vi också kunnat täcka upp för varandra och i stort sett inga vikarier har behövts. Det är en trygghet för både oss och eleverna.

Vi ser att studiemotivationen hos årets niondeklassare har varit betydligt högre än föregående år. Vi upplever att elever i behov av stöd och anpassningar har ökat hos 7:or och 8:or. Vi behöver bli bättre på att prioritera vilka elever som behöver stöd och anpassningar. Samarbetet med speciallärare har fungerat betydligt bättre i år.

Studiehandledningen på modersmål har varit av varierande kvalitet.

Vi förväntar oss alltid att eleverna gör sitt bästa, och vi uppmuntrar eleverna att delta aktivt vid såväl genomgångar och eget arbete. Elever som har lätt för matte och är intresserade har erbjudits mer utmanande material, och uppmanats att framför allt jobba med kommunikation, resonemang och redovisningar.

Betyg	Årskurs 7		Årskurs 8		Årskurs 9	
-			2	3,1%		
F	22	37,3%	20	31,3%	17	22,7%
E	21	35,6%	18	28,1%	25	33,3%
D	13	22,0%	17	26,6%	19	25,3%
C	3	5,1%	5	7,8%	8	10,7%
B			2	3,1%	3	4,0%
A					3	4,0%

Analys av slutbetygen år 9

Områden med god måluppfyllelse är "Taluppfattning" och "Algebra".

Områden med sämre måluppfyllelse är "Geometri".

Det ser lite olika ut i olika klasser och därför är det svårt att se något generellt mönster. Det skulle vara bra att ibland lägga mer tid på vissa kapitel som vi vet att elever har svårare med. Dock är det svårt, eftersom vi behöver vara klara med alla kapitel och repetition när det nationella provet kommer. Eventuellt kan vi lyfta ner en del av geometrin till årskurs åtta och introducera den redan där.

Analys av NP vt 24

God måluppfyllelse ser vi på B-delen på områdena: enkla ekvationer, samband och förändring, insättning i algebraiska uttryck,

Sämre måluppfyllelse ser vi på C-delen. I år var den inriktad på geometri, som vi tidigare nämnt att många har svårt för. Det var uppgifter i C-delen som handlade om att rita rymdgeometriska objekt, vilket vårt läromedel inte tar upp och som vi inte gått igenom med eleverna. Kanske skulle vi kunna samarbeta med bilden kring detta?

I år har vi jobbat en del med gamla nationella prov redan i årskurs åtta för att förbereda eleverna och avdramatisera. Vi skulle behöva göra gamla muntliga nationella prov i åttan och tidigt i nian för att ytterligare förbereda eleverna.

Betyg	NP MA vt 24	
99	11	14,5%
F	15	19,7%
E	18	23,7%
D	16	21,1%
C	7	9,2%
B	6	7,9%
A	3	3,9%

Vart ska vi?

Se ovan angående gamla nationella prov.

Vi behöver lägga en del tid på att rita rymdgeometrisk objekt, samt lyfta ner vissa geometriska beräkningar till årskurs åtta.

Vad är målet?

Högre måluppfyllelse i de områden vi tidigare beskrivit, samt att eleverna är väl förberedda och känner sig trygga inför det nationella provet, men ändå inser vikten av ett godkänt resultat där.

Svenska

Var är vi? Hur blev det?

Årskurs 7, 8 och 9

Vi har en gemensam grovplanering i svenska som alla undervisande utgår från, med utrymme för anpassningar efter varje grupp (och elevs) förutsättningar och dynamik. DLS-tester i årskurs 7 och 8, samt gammalt nationellt prov i årskurs 9, för att stämma av nivån och upptäcka fokusområden.

Inför detta läsår förutspådde vi en lite svagare kull 9:or, med fler elever i riskzonen för F. Dessutom slogs tre svenskagrupper ihop till två, vilket ledde till farhågor om ytterligare svårigheter att nå 100% godkända elever. Under läsåret har det varit tufft för två personer att bära undervisningen i ett kärnämne, särskilt som speciallärare haft begränsad tid för stöttande åtgärder.

Betyg åk 9:

A: 1

B: 3 (1NP)

C: 14 (13NP)

D: 11 (12NP)

E: 14 (10NP)

F: 5 (8NP)

Under läsåret har sex av eleverna i åk 9 haft sin undervisning på Gula rummet (liten undervisningsgrupp) som från och med i år letts av speciallärare. Dessa elever har stått utanför den ordinarie svenskundervisningen, men är här samredovisade i betygssammanställning.

Elever som har lätt för ämnet kan utmanas genom fördjupande uppgifter, till exempel extra bearbetningar av texter för att nå fler dimensioner i arbetet. Dessa elever nås bäst genom att identifiera varje individ och finna ett arbetssätt som passar just den (och gruppen).

Undervisningen bygger på att uppgifter kan lösas på flera nivåer och varje elev får respons på den nivå de befinner sig. De större undervisningsgrupperna har dock medfört att det inte så ofta låtit sig göras i praktiken.

Svenskämnet är i sig väldigt sv-anknutet, då det är lätt att förmedla att basala förmågor som att formulera sig i tal och skrift ingår i precis alla yrken. Vi gör också arbetsplatsanknutna reportage, CV och personliga brev samt arbetar med exempelvis praoperioden. Vidare försöker vi uppmärksamma specialintressen och dela med oss av egna yrkeserfarenheter. I årskurs sju skrivs framåtsyftande brev de första dagarna där vi efterlyser elevernas framtidsperspektiv. Vi har också externa författarbesök och strävar mot att knyta människor ur arbetslivet till undervisningen.

Elevmotivationen arbetar vi med dagligen, med målet att alla elever ska nå grundläggande consistency och göra jobbet efter bästa förmåga. Erfarenheten visar att motivationen ofta blir bättre i årskurs nio, kanske för att målet gymnasium blir mer gripbart, kanske beroende på mognad. I år har det framför allt i årskurs 8 varit svårt att skapa och bibehålla motivationen för flera elever. Det är därför med viss oro vi planerar framåt inför nästa läsår.

De höga förväntningarna genomsyrar svenskämnet bra, vi får närmast arbeta för att hålla dem nere. Många elever upplever förväntningar som krav och krav leder ofta till ökad stress och sämre prestationer och mående. Våra höga förväntningar visar sig tydligast i att vi ser elever och visar dem vägen mot de resultat de vill nå. Beprövad erfarenhet visar att så länge vi fortsätter att söka individuellt anpassade vägar till lärande, kommer eleverna att klara sig bra och leva upp till förväntningarna.

Ämne: Svenska

Årskurs 7 Årskurs 8 Årskurs 9

F	7	2	5 (8NP)
E	15	19	14 (10NP)
D	14	12	11 (12NP)
C	8	10	14 (13NP)
B	4	2	3 (1NP)
A	0	0	1
99			3

Analys av NP vt år 9

Även i år står elever som väljer novell på skrivuppgiften för de underkända resultaten. Ett par starka elever missade provtillfället. En anledning till svaga resultat på läsförståelsen kan vara att elever i liten grupp, som får texterna upplästa, får lämna in provet väldigt tidigt. Texterna läses upp en i taget, vilket kan medföra att elever som tvingas vänta tappar koncentrationen och lämnar in. I samråd med speciallärare har vi diskuterat detta och funderat på möjliga sätt att förbättra elevernas förutsättningar.

DLS-tester

Under året har vi initierat utredningar för de elever med låga resultat på DLS i årskurs 7. Det är relativt få elever i åk 7 med svaga resultat. Eleverna i åk 8 har fler svaga DLS-resultat. I flera fall har vi konstaterat läs- och skrivsvårigheter, men ofta har eleverna vant sig vid att inte kunna och det stöd vi sätter in upplevs komma för sent. Elever med svårigheter som fått stöd under tidigare stadier, har ofta utvecklat strategier för att prestera och utvecklas. Grundskolan i Hällefors behöver bli bättre på att upptäcka svårigheter tidigare.

Betygsutveckling åk 8 och 9

Årets nior har lägre betyg än förra årets, men de har ändå förbättrat sig från åk 8. I åk 8 hade 6 elever F (5), E 8 (14), D 16 (11), C 13 (14), B 0 (3), A 1 (1). Betyg för årskurs 9 inom parenteserna. Således har tre elever nått betyget B i åk 9 och en elev har höjt sig från F till E. Betygen för årets åttor är i stort sett identiska med de betyg de hade i åk 7. Utvecklingen står alltså relativt still, och det kommer att krävas resurser för att främja utvecklingen för denna årskull.

Differensen mellan slutbetyg och NP ser ut att vara ungefär som vanligt och tidigare år har den motsvarat riksgenomsnittet, eller möjligen något mindre. I år tillkom också en sen diagnos som ökade glappet något.

Vart ska vi?

Vi kommer att fortsätta stärka samarbetet med speciallärare. Arbetet med stavning och läsförståelse har hög prioritet även under nästa läsår. Vi har bra koll på vilka elever i blivande åk 8 och 9 som behöver insatser och hoppas att det kommer att frigöras resurser för att utföra dessa insatser.

Vad är målet?

På Klockarhagsskolan har vi under flera år levererat bra undervisning och elevresultat i paritet med betydligt socioekonomiskt starkare kommuner. Vi kommer att fortsätta vår strävan att ge alla elever undervisning och lärande i klass med de bästa skolorna i Sverige. Där hör vi hemma!

Ämne Svenska som andraspråk (SvA)

Var är vi? Hur blev det?

Hur har vi jobbat? I SvA jobbar vi mycket med *Språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt* (SKUA) och framför allt cirkelmodellen, där vi också använder läromedel som följer den modellen. Vi har haft två SvA-grupper i sjuan och åttan samt även i nian, inledningsvis, utifrån elevernas behov. I nian har även en elev läst SvA i särskild undervisningsgrupp (Gula rummet) och i sjuan bedöms en elev enligt anpassad grundskola, där ANP-personal också medverkat och stöttat. Vi har fokuserat extra på läsförståelse och skrivregler, där vi utifrån lässtrategier haft syftet att motivera eleverna att läsa mer och öka förståelsen. Studiehandledare har funnits med i åk 7 och 8 vid en lektion/vecka och SvA-spec har funnits i åk 8 och 9 två till tre gånger/vecka för de som haft anpassad studiegång.

Vad ser vi för tendenser? Vi ser att majoriteten av eleverna tar sina studier på allvar, även om SvA inte ägnats nämnvärd uppmärksamhet utanför lektionstid. De flesta svarar dock väl på undervisningen. Vi ser också vissa skillnader mellan och inom årskurserna, där sjuorna befinner sig på en ganska jämn språknivå, förutom några undantag (steg 3–5 enligt Bygga Svenska) och där åttorna generellt ligger lite lägre. Niorna har under den senare delen av vårterminen undervisats i en gemensam grupp, med två lärare (även här BS steg 3–5, förutom någon enstaka). De flesta elever har en god muntlig språknivå och läsförståelsen har ökat hos merparten, kanske med anledning av vårt fokus på detta under året. Tendensen att inte ägna sig åt läsning på fritiden är dock märkbar, då orken att ta till sig större textmängder är ett genomgående problem hos eleverna. Detta märks särskilt på de DLS-tester som görs på höstterminen i åk 7 och 8, där läsförståelsen och ordkunskapen är en utmaning.

Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Vi ser till att eleverna är placerade i rätt SvA-grupp, (större eller mindre grupp, samt särskild undervisningsgrupp) arbetar med SKUA, har studiehandledare med på lektioner för de som behöver det, samt anpassat material i vissa fall. De som behöver Inläsningstjänst och utökat skrivstöd erbjuds detta och vi hjälper till

med skrivmallar och stöd i att läsa och förstå instruktioner. På tavlan står alltid lektionsupplägget tydligt och "Time-timer"-klockor används. Vissa elever kan även få med sig extra övningshäften att arbeta med på läsläsning eller hemma om de önskar det. Elever erbjuds även lovskola, för att komma ikapp och träna mer.

Hur utmanar vi elever som är intresserade/har lätt för ämnet? Uppgifterna i läromedlen är anpassade för att eleverna ska utmanas på olika nivåer. Vi har även arbetsområden utanför ordinarie läromedel där vi utmanar och stimulerar eleverna till utveckling. Om en elev är klar och helt nöjd med en uppgift får hen möjlighet att fördjupa sig i arbetsområdet på olika sätt. Det kan vara att ytterligare förbättra gestaltningar i berättande text, träna på och förbättra grammatik och skrivregler eller läsa och reflektera ytterligare kring temat vi arbetat med. Ser vi att en elev hela tiden ligger före i arbetet och dessutom ligger på en språknivå enligt Bygga svenska kring 4-5, överväger vi att flytta eleven till en svenskagrupp. Tre elever detta läsår har haft undervisning i SvA, men sedan bytt till svenska, med rektors och vårdnadshavares godkännande.

Viktiga faktorer till resultatet? I de stora grupperna har SKUA-övningar med mycket samarbete använts och i de mindre grupperna har arbete i par eller enskilt, samt alla tillsammans, varit en framgångsfaktor. (EPA, APE). Att få stöttning i gruppen och även mycket talutrymme har gett alla bra förutsättningar för att lyckas enskilt. Tryggheten i grupperna är därför också en viktig faktor. I åk 7 och 8 har uppdelningen i två grupper varit en förutsättning för de som behövt mer stöd och mer gemensamt arbete. Då årets åttor gick i sjuan, var de i en gemensam stor grupp, vilket tyvärr inte var gynnsamt för alla, framförallt inte för de elever som fick lite talutrymme. I åk 9 däremot prövades efter hand en sammanslagning av SvA-grupperna, vilket gav bra resultat.

Hur jobbar vi med syv och elevmotivation? Vi använder dels material från Hej framtidsval, men även arbetsområden där eleverna i åttan skriver om sin prao på olika sätt. I nian skrivs personliga brev, CV och ansökningar till sommarjobb. I sjuan skriver eleverna brev till oss, med fokus på studie- och framtidsdrömmar. Vi väljer skönlitteratur, vilka innehåller teman och motiv som tar upp och problematiserar livsval, framtidsdrömmar och identitetssökande. I övrigt samtalar vi om yrken och studieval, när ämnet kommer på tal och när skolan arrangerar något som har med yrken och vidare studier att göra.

Hur visar vi att vi har höga förväntningar på eleverna? Vid mötet med varje enskild elev, där vi visar att vi tror på deras förmågor och hittar balansen mellan att nöja sig eller förbättra. I grupp visar vi våra förväntningar när vi tydligt visar målet för de olika arbetsområdena och jobbar med mycket kamratrespons och redovisningar för varandra i gruppen. I de grupper där skillnaden i språknivån är stor, använder vi mycket SKUA-övningar för att göra alla delaktiga, för att öka samarbetet, för att öka ordförrådet och läsförståelsen och därigenom ge alla en chans att utveckla språket och kunskaperna i

ämnet. Eleverna vet att de förväntas bidra med sina kunskaper, tankar och åsikter i alla sammanhang.

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

Svenska som andraspråk

Årskurs 7	Årskurs 8	Årskurs 9
<i>F 5 elever</i>	<i>7 elever</i>	<i>2 elever</i>
<i>E 4 elever</i>	<i>1 elever</i>	<i>6 elever</i>
<i>D 10 elever (+1 ANP) 3 elever</i>		<i>5 elever</i>
<i>C 2 elever</i>	<i>2 elever</i>	<i>3 elever</i>
<i>B 0 elever</i>	<i>0 elever</i>	<i>0 elever</i>
<i>A 0 elever</i>	<i>0 elever</i>	<i>0 elever</i>

Analys av NP vt 25

Hur såg resultatet ut, hur många nådde de olika betygsstegen?

Årskurs 9 NP resultat

F 4 elever

E 6 elever

D 4 elever

C 2 elever

B 0 elever

A 0 elever

Var var det god måluppfyllelse i? Den muntliga delen klarade alla utom två med lätthet. Både läsförståelse och skrivuppgifter visade på en god utveckling under läsåret.

Något där måluppfyllelsen var mindre god? Läsförståelsen är alltid en utmaning för SvA elever, då mängden text och kulturella referensramar i innehållet försvårar förståelsen och tar tid för eleverna att processa. Då det på senare år ändå går

snabbare att besvara, i och med många flervalfrågor,

hinner de flesta med provet inom provtiden. På grund av andra svårigheter fick 4 elever lyssna till texterna i texthäftet, för att hinna ta till sig innehållet.

Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten? Ja.

Med blivande nior ht-25 kommer vi att fokusera mer på gemensam läsning och kortskrivande, för att öka läsförståelsen, läs-uthålligheten och förmågan att resonera muntligt och skriftligt kring det lästa.

Analys av slutbetygen år 9

Områden med god måluppfyllelse: Muntligt och skriftligt, även om viss användning av grammatiska strukturer vid skrivandet visat utvecklingsbehov.

Områden där måluppfyllelsen var låg/lägre? Läsförståelse och grammatik.

Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten? Fortsätta det goda samarbetet med studiehandledare och lägga in perioder med mer fokus på grammatik och läsförståelse. Då vi sett att en gemensam grupp, med två lärare i åk 9 har fungerat bra, ämnar vi slå ihop just niorna. Med åk 7 och 8 har detta dock inte varit någon bra idé.

Vart ska vi?

Utifrån resultat och de tendenser ni ser, hur ska ni jobba nästa läsår? Vad behöver utvecklas? Något som behöver ändras? Med blivande åttor och nior behöver vi jobba mer med läsförståelse, men även skrivregler och grammatik. I övrigt fortsätter vi med SKUA och speciellt cirkelmodellen, som visat sig framgångsrikt.

Vad är målet?

Uppdraget att få alla att bli goda läsare är det primära och dit vi vill. Att utveckla läsförståelsestrategierna och uthålligheten kring läsning, samt väcka intresset för läsning ännu mer är målet. Läser de mer, utvecklas språket automatiskt för de flesta. Att vi sedan kombinerar läsningen med skriftliga och muntliga reflektioner utvecklas även de delarna.

Engelska

Var är vi?

I åk 7 vanlig engelska inleds läsåret med diagnoser från skolverket där skriftlig förmåga, läs- och hörförståelse testas. Syftet är att snabbt se huruvida resurser måste in i någon klass för att stötta upp. Diagnoserna ger även en fingervisning om huruvida nyanlända elever kan gå i vanlig klass eller om deras kunskapsnivå är så låg att de måste jobba med grundläggande engelska i internationella klassen.

I SvEng-grupperna görs regelbundna läsförståelse- och hörförståelse diagnos varje vecka i samtliga grupper och dessa utgör underlag för en tävling och även som material för bedömning och vid betygssättning. I Åk7 och Åk8 använder vi oss av läsförståelsematerialet *"Reading Success A"* respektive *"Reading Success B"*. I SvEng9 används ett äldre läsförståelsematerial (*I. Jennersjö, David Mills och Skolförlaget Gävle AB, 1967*) på ett liknande sätt som i åk 7-8. Vad gäller hörförståelsediagnoserna så nyttjas materialet som finns på www.esl-lab.com. Åk7 lyssnar på "easy level", Åk8 på "medium level" och Åk9 lyssnar på "difficult level". I grammatikundervisningen i SVEng-grupperna arbetar eleverna med *"Träna engelsk grammatik/Basic English Grammar"* (B. Carlsson & L. Sjöholm). Detta är ett äldre material som är mycket bra och tydligt och som eleverna uppskattar och förstår och tar till sig bättre än grammatiken som finns i *"What's up?"*.

I SVEN i åk 9 används gamla nationella läs- och hörprov. Dessa följs upp med noggranna genomgångar där eleverna tipsas om hur de ska ta sig an, tänka och utföra de olika proven och var man hittar svaren. Inför muntliga nationella proven används nu Level Up av *Jacklin/Kellerman*. I åk 8 vanlig engelska genomförs ytterligare tester på läs- och hörförståelse för att stämma av nivån på grupperna, samt få en bild av eventuella nytillkomna elevers kunskapsnivå. Det blir allt vanligare att elever kommer till vid terminsslut eller mitt under pågående termin. En diagnos genomförs i vanlig klass efter varje kapitel, där läs-, hör- och skriftlig förmåga testas. Här ges den undervisande läraren en kontinuerlig avstämning av enskilda elevers kunskapsnivå, vilket i sin tur ligger till grund för extra stöttning elevernas svaga sidor samt eventuell stimulans av duktiga elevers kunskapsutveckling i form av svårare uppgifter. I åk 9 genomförs ett gammalt nationellt prov i sin helhet vid uppstarten på läsåret.

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

	Årskurs 7	Årskurs 8	Årskurs 9
F	3 elever	5 elever	2 elever (1 efter lovskola)
E	13 elever	9 elever	10 elever
D	18 elever	17 elever	4 elever
C	20 elever	13 elever	23 elever
B	10 elever	12 elever	15 elever
A	1 elever	1 elever	10 elever

Vart ska vi?

Målet är att säkerställa att skolans resurser används på bästa sätt samt att varje elev kan få den individuella stöttning som behövs för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling under åk 7-9. Under läsåret 2024/2025 har tyvärr SVEN haft mindre resurser medan vanliga engelskan har haft betydligt bättre täckning gällande resurser. Den sista kontrollen som görs är de nationella proven i åk 9 och då ska det inte ha varit möjligt för någon elev att ha fallit mellan stolarna när det gäller någon förmåga.

Hur blev det?

Hällefors har numera en mindre tillströmning med nya elever. Dock tillkommer några elever per läsår. Här sker Anpassningar löpande.

Analys av NP vt 25

Måluppfyllelsen på NP vt 2024 var 97%. Nu ht 2025 har andelen godkända ökat till 98% av de som gjort provets samtliga delar. Det gamla nationella prov som inleder höstterminen i åk 9 hade enbart 89% godkända elever. Således har många även i år lyft sig från F till minst godkända resultat i engelska under läsårets gång.

Analys av slutbetygen år 9

Läsåret 2023/2024 nådde 95% målen för betyg. Nu 2024/2025 nådde 97 % av samtliga målen. Liksom tidigare så är det en överrepresentation av elever med utländsk bakgrund samt en elev med speciella Anpassningar som ligger på F. Höstterminen 2023 nådde 84% målen men nu, vt 2025, når 94% av elever med utländsk bakgrund målen.

Sammanfattningsvis har måluppfyllelsen förbättrats på samtliga delar. Årets resultat i engelska är ännu en gång det bästa resultatet sedan 2015/2016. En anledning skulle kunna vara att de nyanlända har kommit in i det svenska skolsystemet samt att andelen nyanlända även har minskat + ett väl fungerande upplägg med bra resurstilldelning.

Ett förbättringsområde som vi ser i ämnet är att vi i åk 7 samt åk 8 ligger lågt gällande SYV-delen i ämnet. I åk 9 ser det dock bättre ut. Vi kan eventuellt behöva lägga in moment kopplade till gymnasieval tidigare i undervisningen. I övrigt ser undervisningen ut att rulla på i väl inkörda hjulspår samt med mycket goda resultat.

Idrott och hälsa

Var är vi? Hur blev det?

Årskurs 7, 8 och 9

I början utav höstterminen har vi alltid en reflektionsuppgift som handlar om elevernas syn på ämnet och vad de har för tankar kring den nya terminen, och till sist avslutas uppgiften med att de reflekterar över sitt betyg i ämnet. Under terminen har vi arbetat med områden som friluftsliv, orientering, lekar, bollspel racketspel inomhus och utomhus, simning, dans, träningspass, kondition, styrka, träningsdagbok m.m. I dessa moment har vi arbetat med både praktiska och teoretiska delar. När vi har startat upp ett nytt område går vi alltid igenom med eleverna hur detta kopplas ihop med våra styrdokument. De elever som inte har varit närvarande under uppstarten har alltid möjlighet att se all information på Classroom. Där läggs alltid alla uppgifter upp och där finns också genomgångar kring de olika momenten. Eleverna har också möjlighet att se veckoplaneringen inför varje vecka, som läggs ut på infomentor.

Många elever byter om men det är väldigt få elever som väljer att duscha i skolans lokaler. Detta handlar i första hand inte om lokalen utan man vill inte visa sig för andra. Detta påverkar aktivitetsnivån på lektionerna. Eleven väljer då att inte ta ut sig på samma sätt för man inte bli svettig och då visar den eleven inte sina färdigheter till fullo.

Vi är fortsatt i stort behov utav en idrottsresurs i ämnet eller att kunna jobba i en mindre grupp. Som det är idag finns det inte möjlighet att arbeta en till en eller stöttande i mindre grupp för den tiden räcker inte till. Elevunderlaget har i år varierat stort, tid till att utmana de elever som har lätt för ämnet har varit svårt.

Lärarna är tydliga kring vad vi förväntar oss utav eleverna i uppstart utav varje område, vi visar exempel på arbeten kring de olika nivåerna (E, C, A). Vid genomgångarna kopplar vi också ihop hur de får användning utav färdigheterna utanför skolan. Strukturen för arbetsgången är tydlig för eleven och eleven vet vilket resultat vid förväntar oss i slutet utav arbetsgången. Feedback och dialog mellan lärare och elev skapar tydliga förväntningar för eleven.

Idrott och hälsa

Årskurs 7	Årskurs 8	Årskurs 9
F 20/70	9 /58	4/58
E 26/70	12/58	11/58
D 15/70	21/58	10/58
C 8/70	12/58	22/58
B 1/70	4/58	11/58
A -	-	-

Analys av slutbetygen år 9

Det vi ser är att sim färdigheten i åk 7 är betydligt sämre, behovet utav simträning har blivit större. Eleverna går inte och tränar på sin fritid så träningstillfällena på lektionstid blir avgörande.

Vi ser en förändring på elevernas syn på ämnet, där man inte ser ämnets betydelse. Många elever har inställningen att "det räcker med ett E" och att man inte vill anstränga sig för att nå de högre betygen. Man byter inte om och man vill då inte anstränga sig för då kommer de vardagliga kläderna bli svettiga.

Elevernas vårdnadshavare har i större utsträckning befriat sina barn ifrån aktiviteter som eleverna inte tycker om. Detta påverkar elevernas betyg och omdöme eftersom det då saknas underlag i momentet.

Behovet utav att det finns en mindre grupp har ökat ytterligare, fler elever behöver stötting och stöd i ämnet. Undervisningens nivå läggs på en betydligt lägre nivå för att fånga upp de elever som är i behov utav stöd. De elever som har lätt för ämnet får mindre tid att utmanas på.

Vart ska vi?

Ett utav målen kommer att vara att fortsätta arbeta för att måluppfyllelsen i simning ska öka, detta har vi arbetat med redan i år, men arbetet kommer att fortsätta till hösten.

Under v. 39 genomfördes friluftsdagarna för åk 7-9 och utefter det kommer vi göra förändringar kring upplägg och genomförande utav dagarna.

Att öka förståelsen för eleverna över vad ombytet betyder för ämnet, låta eleverna prata kring ombytet och diskutera duschning. Vi har goda förutsättningarna att byta om på ett tryggt och säkert sätt, men ändå har vi några elever i varje klass som väljer att inte byta om.

Försöka jobba bort ströfrånvaron, ta kontakt med vårdnadshavare och se vad anledningen är att inte eleven är på plats. Om inte man får kontakt lägga in olovlig frånvaro.

Vad är målet? (åk 7-åk 9)

- Öka simkunnigheten i klasserna
- Förändra upplägg och genomförande friluftsdagar v. 39
- Prat om ombyte och dusch med våra klasser
- Ta krafttag kring ströfrånvaro, kontakt med vårdnadshavare.
- I ämnesanalysen finns en fråga kring gymnasieprogram och yrken, där har eleverna nämnt att detta inte finns i undervisningen. Vi tycker att den fråga är konstigt ställd. Vi pratar kring yrken, arbetsmiljö, ergonomi men också hur man sätter relevanta mål inför framtiden.

Analys av Slutbetyg åk 9

Ämne	
F: 4/58	
E: 11/58	
D: 10/58	
C: 22/58	
B: 11/58	
A: -	

Resultatet utav årets slutbetyg är vi inte så förvånade över, de som har F är i största del beroende på simningen. Det fanns absolut förmågor och färdigheter att nå det högsta betyget men ambitionen/ motivationen fanns inte hos eleverna. Många elever var nöjda med sitt betyg och var inte beredd på att lägga in det extra arbetet som krävdes för en höjning.

Det vi också ser är att de extra simträningstillfällena har hjälpt de elever som har haft svårt med simtekniken. Både att elever har klarat eller förbättrat sin teknik för att klara längre sträckor.

Ämne: Tyska

Var är vi? Hur blev det?

Årskurs 7, 8 och 9

Hur har vi jobbat? Differentierad undervisning:

- **Årskurs 7:** Ofta mycket fokus på grundläggande ordförråd, enkla fraser, presentationer, basgrammatik (presens, enkel preteritum). Lekfulla inslag, sånger, rim. Fokus på att bygga trygghet och intresse.
- **Årskurs 8:** Utökat ordförråd, mer komplexa grammatiska strukturer (t.ex. perfekt, dativ, ackusativ), introduktion till enklare autentiska texter (t.ex. korta artiklar, bloggar). Mer fokus på att formulera egna åsikter och beskriva.
- **Årskurs 9:** Djupare grammatik (t.ex. futurum, konjunktiv II, mer komplexa bisatser), arbete med mer avancerade autentiska texter (tidningsartiklar, litterära utdrag), diskussioner om samhällsfrågor och kultur i tyskspråkiga länder. Förberedelse för fortsatta språkstudier.

Arbetsätt:

Genomgående har vi strävat efter att använda varierade undervisningsmetoder såsom individuellt arbete, par- och grupparbeten samt helklassdiskussioner. Ett kommunikativt förhållningssätt har varit prioriterat, där eleverna ständigt uppmuntras att tala tyska. Vi har också integrerat digitala verktyg som Quizlet och autentiska videoklipp för att göra språket levande. Projektarbeten om tyska städer eller högtider har också varit ett sätt att knyta språket till kultur och ge eleverna meningsfulla uppgifter.

1. Tendenser i elevernas språkutveckling

Under dessa år ser vi vissa tydliga tendenser. En vanlig i moderna språk är en potentiell **minskning av intresset efter årskurs 7**, då grammatiken blir mer komplex och kravbilderna ökar i årskurs 8 och 9. Eleverna blir samtidigt alltmer medvetna om språkets komplexitet, bortom enbart glosinläring. Vi ser också en **ökad spridning i förkunskaper och studietekniker** mellan eleverna, vilket kräver ständig anpassning av undervisningen. Motivationen tenderar att vara högre när eleverna ser en **konkret relevans** i att lära sig tyska, till exempel inför resor eller framtida yrkesval. De digitala vanorna påverkar också, då elever är vana vid snabb information, vilket kan vara både en fördel med tillgång till rika resurser men också en utmaning som kräver tålamod med språkinlärningsprocessen. Dessutom kan den starka ställningen engelskan har ibland leda till att elever uppfattar tyska som ett mindre "användbart" språk.

2. Stöd och utmaning för eleverna

För att stötta elever i behov av stöd lägger vi stor vikt vid tydlig struktur och repetition av grundläggande ordförråd och grammatik, ofta med visuellt stöd och korta, nedbrutna instruktioner. Vi erbjuder anpassade uppgifter med förenklade texter, ordbanker och strukturfjälp. Individuell feedback och möjligheten till extra övning är avgörande. Smågrupper och kamrattstöd uppmuntras också.

Samtidigt är det viktigt att utmana elever som är intresserade eller har lätt för ämnet. Dessa elever får fördjupande uppgifter med mer komplexa, autentiska texter och avancerad grammatik. Vi uppmuntrar dem att leda diskussioner på tyska, hålla mer omfattande presentationer och genomföra projektarbeten som kräver egen forskning. Att inspirera dem till kulturell fördjupning genom tysk film, musik och litteratur är också en viktig del, liksom att tipsa om externa resurser för att de ska kunna fortsätta sin egen utveckling.

3. Faktorer för goda resultat och motivation

Flera faktorer är avgörande för elevernas studieresultat i tyska. Kontinuitet och regelbunden exponering för språket är fundamentalt. Tydliga mål och förväntningar skapar en ram för lärandet, och en engagerande undervisning i en positiv klassrumsmiljö där eleverna vågar göra fel är

avgörande. Att erbjuda meningsfulla uppgifter och ge kontinuerlig, konstruktiv feedback är också nyckelfaktorer. Vi ser också att föräldrars stöd och användningen av autentiska material bidrar till att göra språket levande.

4. Höga förväntningar på eleverna

Att visa att vi har höga förväntningar på eleverna är en grundbult i undervisningen. Det gör vi genom att sätta tydliga och utmanande mål samt ha en konsekvent bedömning som signalerar vad som krävs för att nå högre kunskapsnivåer. Vi uppmuntrar eleverna att anstränga sig och inte nöja sig med det första bästa svaret, och vi erbjuder utmanande uppgifter som sträcker deras förmågor. Att ge noggrann och korrekt återkoppling på fel signalerar att vi bryr oss om kvalitet, och vi uppmuntrar aktivt användning av tyska i klassrummet. Slutligen, genom att själva modellera språket och vara tillgängliga för stöd, visar vi att vi inte bara kräver, utan också möjliggör för eleverna att nå sin fulla potential.

5. Hur vi jobbar med SYV och elevmotivation

Att koppla språkinläring till framtida möjligheter är avgörande för att bygga och bibehålla elevernas motivation i tyska. Genom att integrera SYV-kopplingar visar vi eleverna den konkreta nyttan med sina tyskakunskaper. Vi diskuterar aktivt olika karriärmöjligheter där tyska är en klar fördel, som inom ingenjörsvetenskap, turism, export/import, journalistik eller forskning, och belyser hur många stora svenska företag har starka kopplingar till Tyskland.

i visar också på framtida studiemöjligheter, både att läsa vidare i Tyskland, Österrike och Schweiz, eller att fördjupa sig i ämnet på universitet i Sverige.

För att stärka den elevmotivationen strävar vi efter att göra undervisningen så relevant som möjligt genom att koppla den till elevernas vardag och intressen, exempelvis popkultur, sport eller resor. Vi erbjuder kulturell fördjupning och visar hur tyska är en nyckel till att förstå en rik kultur med musik, film, litteratur, filosofi och mat. Det handlar också om att betona den personliga utveckling som språkinläring medför, då det utvecklar tankeförmågan och ger nya perspektiv. Vi firar små framgångar för att bygga upp elevernas självförtroende och håller lektionerna varierade och omväxlande för att hålla intresset uppe. Att uppmuntra till nyfikenhet och skapa en miljö där det är okej att fråga och utforska är fundamentalt. Slutligen, genom att lyfta fram likheter mellan tyska och engelska kan vi underlätta inläringen och visa hur ett tredje språk kan förstärka kunskaperna i andra.

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

Ämne

Årskurs 7

Årskurs 8

Årskurs 9

F 5 elever	1 elever	0 elever
E 3 elever	2 elever	3 elever
D 2 elever	3elever	7 elever
C 3 elever	8 elever	7 elever
B 3 elever	2 elever	1 elever
A 3 elever	0 elever	0elever

Analys av NP vt år 9

Hur såg resultatet ut, hur många nådde de olika betygsstegen (statistik finns i Infomentor)? Vad var det god måluppfyllelse på? Något där måluppfyllelsen var mindre god? Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten?

Analys av slutbetygen år 9

Generellt sett ser vi att eleverna i årskurs 9 uppvisar god måluppfyllelse inom flera kärnområden. Bland de mest framstående är :

- **Läsförståelse av enklare autentiska texter:** Eleverna har visat förmåga att förstå huvudbudskap och viktig information i anpassade eller enklare autentiska tyska texter, såsom blogginlägg, kortare nyhetsartiklar eller informella meddelanden. Detta indikerar att de har utvecklat ett funktionellt ordförråd och grundläggande strategier för textförståelse.
- **Grundläggande muntlig interaktion:** Många elever klarar att föra enkla samtal om vardagliga ämnen, presentera sig själva och ställa och svara på frågor i bekanta situationer. De använder ett grundläggande ordförråd och relativt enkla meningsstrukturer på ett förståeligt sätt.
- **Förståelse av muntliga instruktioner och korta meddelanden:** Eleverna har generellt en god förmåga att följa instruktioner och förstå korta muntliga meddelanden och dialoger i klassrummet.
- **Kännedom om kulturella aspekter:** Eleverna har visat intresse och viss kunskap om grundläggande fakta och traditioner i tyskspråkiga länder, vilket tyder på en god kulturell medvetenhet.

Att göra en analys av slutbetygen i tyska för årskurs 9 är en viktig del i att förstå elevernas kunskapsutveckling och var vi som skola kan förbättra undervisningen. Genom att granska dessa resultat får vi en tydlig bild av både våra styrkor och de områden som kräver extra fokus.

6. Områden med god måluppfyllelse

När vi ser på slutbetygen i tyska för årskurs 9 framgår det att eleverna generellt uppvisar god måluppfyllelse inom flera centrala områden. En tydlig styrka ligger i **läsförståelsen av enklare autentiska texter**. Eleverna har visat förmåga att plocka ut huvudbudskap och viktig information från anpassade eller enklare tyska texter som blogginlägg, korta nyhetsartiklar eller informella meddelanden. Detta tyder på att de har ett fungerande ordförråd och grundläggande strategier för att tolka texter. Även den **grundläggande muntliga interaktionen** är ett område där många elever presterar väl. De klarar att föra enkla samtal om vardagliga ämnen, presentera sig själva och både ställa och svara på frågor i bekanta situationer, ofta med ett grundläggande ordförråd och relativt enkla meningsstrukturer på ett förståeligt sätt. Vidare har eleverna visat god förmåga att **förstå muntliga instruktioner och korta meddelanden** som ges i klassrummet. Slutligen har vi sett en god **kännedom om grundläggande kulturella aspekter** i tyskspråkiga länder, vilket signalerar en växande kulturell medvetenhet bland eleverna.

7. Områden där måluppfyllelsen var lägre

Trots de goda resultaten finns det områden där måluppfyllelsen inte varit lika hög och som därför behöver särskild uppmärksamhet i den framtida undervisningen. En tydlig utmaning har varit **skriftlig produktion med variation och komplexitet**. Eleverna kan ibland ha svårt att tillämpa mer komplexa grammatiska strukturer, som till exempel subjunktiv eller avancerade bisatser, och att variera sitt ordförråd. Detta resulterar i en enklare och ibland repetitiv stil i deras texter. Likaså ser vi svårigheter med **muntlig produktion som kräver spontanitet och flyt**. Även om eleverna kan interagera i bekanta situationer, är det ofta svårare för dem att uppnå spontanitet och flyt i längre muntliga presentationer eller diskussioner om mer abstrakta ämnen. Osäkerhet kring ordföljd och uttal kan hämma förmågan att uttrycka sig fritt och nyanserat. En bredare utmaning är **användningen av mer avancerad grammatik i både tal och skrift**. Trots att grammatiska regler introduceras och övas, kvarstår svårigheter med att *tillämpa* dessa korrekt och konsekvent, särskilt gällande prepositionsanvändning, deklinationer och ordföljd i komplexa meningar. Slutligen har **hörförståelsen av mer komplexa eller snabbare dialoger** visat sig vara ett område där eleverna kan ha svårt att hänga med och förstå alla detaljer när hastigheten ökar eller innehållet blir mer intrikat.

Vart ska vi?

Genom att den nya läraren får ta del av dina reflektioner och analyser kan hon snabbare bilda sig en uppfattning om **tyskaämnets nuläge** i årskurs 7-9 på skolan. Det ger henne en god grund att stå på när hon sedan ska **planera sin egen undervisning** och fatta beslut om hur hon vill arbeta vidare med de identifierade områdena, oavsett om det handlar om att stärka vissa grammatiska delar, öka den muntliga interaktionen eller hitta nya motivationsfaktorer.

Vad är målet?

Svara på det ni skrivit under vart ska vi?

Åk 7

Åk 8

Åk 9

Analys av NP XXXX-XXXX

Analys av slutbetygen år 9

ser.

Betygsfördelning (IK-elever ej inräknade)

Ämne	
F:	
E:	
D:	
C:	
B:	
A:	

Spanska

Årskurs 7		Årskurs 8	Årskurs 9
F	<i>0 elever</i>	<i>0 elever</i>	<i>0 elever</i>
E	<i>2 elever</i>	<i>0 elever</i>	<i>0 elever</i>
D	<i>7 elever</i>	<i>6 elever</i>	<i>6 elever</i>
C	<i>11 elever</i>	<i>10 elever</i>	<i>12 elever</i>
B	<i>7 elever</i>	<i>6 elever</i>	<i>12 elever</i>
A	<i>0 elever</i>	<i>2 elever</i>	<i>5 elever</i>

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

SO- ämnena

Så jobbar vi

SO-undervisningen bedrivs blockvis där läraren följer klassen och växlar mellan SO-ämnena. Ibland styrs turordningen av elevinflytande, ibland av händelser i omvärlden (samhällskunskap först under valår), ibland av andra skäl. Ämnesträffarna för samverkan kring ämnesutveckling och undervisnings- och bedömningsstrategier har mest handlat om nationella proven.

Vi arbetar med en mångfald av verktyg i undervisning och bedömning, varje lärare väljer det som hen upplever fungerar bäst. Skriftliga prov, loggböcker, muntliga resonemang är några exempel. Den största utmaningen är att hinna med att både undervisa ett massivt lärostoff, utveckla analytiska förmågor och bedöma dessa förmågor och kunskaper vid flera tillfällen, så att eleverna ges möjlighet till utveckling.

SYV och elevmotivation

Utifrån de ämnesområden som kontinuerligt genomgås, brukar vi knyta an till relevanta yrkeskategorier, kopplade till det område som för tillfället studeras. Årskurs 9 gör dessutom ett besök på Örebro universitet för att minska avståndet till högre studier. I samhällskunskap utgör yrkesanknytningen dessutom ett särskilt avsnitt av centrala innehållet.

Under läsåret genomfördes ett författarbesök för att ytterligare visa hur ämnens kunskaper kan omsättas i yrkeslivet. Vi kommer att fortsätta med författarbesök.

Att försöka variera lektionerna och få eleverna att tro på sin egen förmåga i den mån det går är väl en nog så god strategi att använda. Vi har särskilt fokuserat på elevmotivation under vårt utvecklingsarbete under året. Det är inte främst det starka intresset och fullt utblommade motivationen som stått i centrum, utan fastmer den underliggande basnivån: "Jag är elev, jag gör mina uppgifter så gott jag kan och det ger utdelning i längden".

De höga förväntningarna genomsyrar SO-undervisningen på skolan. Vi utgår från att alla elever har möjlighet att under rätt förutsättningar prestera goda resultat. När elever tvivlar på den egna förmågan stöttar vi, och vid behov kopplar vi på ytterligare stödinsatser.

Något vi ser från elevernas egna ämnesutvärderingar är att de upplever att de inte får tillräcklig information och motivation kring ovanstående. Kanske behöver vi bli ännu tydligare när vi lyfter dessa delar och berätta varför vi gör det.

Utmaningar

I de fall där elever visar på intresse och effektivitet, finns en variation av utmaningar i form av fördjupningar som erbjuds. Det finns fördjupningar och breddningar, utmaningar på olika abstraktionsnivåer så att elever kan utvecklas i den proximala utvecklingszonen.

Åtgärder i undervisningen

Vi försöker att i god tid identifiera de elever som är i behov av studiestöd samt enklare studiematerial i syfte att nå betyg. I kontinuerlig dialog med speciallärare och assistenter anpassar vi undervisningen för att ge varje elev bästa möjliga förutsättningar att lyckas. Vi erbjuder och genomför muntliga prov i samverkan med speciallärare.

Ett önskemål är att få mer resurser till SO-undervisningen. Resurser som får chans att lära känna undervisningsgrupperna och samplanera med oss som undervisar. Betygsstatistiken visar att behovet finns, andel F har ökat. Se nedan.

Resultat/ NP vt 25, samhällskunskap:

Av totalt 61 elever fördelades betyg enligt följande:

Betyget F= 10

Betyget E= 18

Betyget D= 17

Betyget C= 11

Betyget B= 4

Betyget A= 1

Analys av NP och slutbetyg samhällskunskap vt 2025

De nationella proven visar ett tillfredsställande resultat med en bra grundnivå. De flesta eleverna rör sig kring betygen E, D och C. Eleverna behärskar såväl faktafrågor som frågor av mer resonerande karaktär. Jämfört med föregående år har mer än dubbelt så många elever F. Det är dock svårt att jämföra med föregående år eftersom nationella provet vt 24 var i ämnet religion.

Jämfört med slutbetygen i ämnet samhällskunskap ligger fler elever på en högre betygsnivå, 4 elever har t.ex. uppnått A i ämnet. Detta jämfört med 1 elev som har A på NP. 7 elever fick B i slutbetyg, 4 elever hade B på NP. En anledning till färre F i slutbetyg i samhällskunskap jämfört med antalet F på NP beror på att flera elever haft sin undervisning i mindre undervisningsgrupp, fler anpassningar har kunnat genomföras i det dagliga arbetet i ämnet.

En faktor till att fler elever når A eller B i slutbetyg är att man har flera chanser att visa högre kvaliteter i sina resonemang under lektionstid. Nationella provet å andra sidan mäter rent kvantitativt och kräver att man lyckas resonera på A-nivå, även i de delar av ämnet där förkunskaperna inhämtades för två år sedan och engagemanget är något mindre. Det är också oerhört krävande att hålla absolut högsta kvalitet i 2x120 minuter.

Utifrån den sammanställda statistiken över slutbetyg är måluppfyllelsen tillfredsställande över lag. Vi arbetar vidare för att fortsätta utvecklas för att alla elever ska nå målen och alla elever ska utmanas att nå nästa nivå. Vi har många verktyg i form av metoder och resurser som redan fungerar, en vidareutveckling av dessa bör ge positiv effekt på undervisningen och elevresultaten även i framtiden.

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

Historia

Årskurs 7	8	9
F 10	10	3
E 12	18	20
D 19	12	11
C 21	11	14
B 6	5	10
A 1	1	6

Geografi

Årskurs 7	8	9
F 9	6	2
E 16	24	16
D 20	8	15
C 18	14	14
B 4	4	12
A	1	2

Samhällskunskap

F 10	7	3
E 16	23	18
D 21	11	13

C 15 8 18

B 4 8 6

A 2 1 4

Religion

F 6 3 2

E 19 23 16

D 15 14 7

C 19 13 21

B 9 4 13

A 0 0 3

Vart ska vi?

Så länge det finns elever som inte når godkända betyg kommer vi att fortsätta pröva och ompröva strategier och undervisningsmetoder, men fundamenten i undervisningen känns trygga och stabila. Några nya idéer kring olika moment som varit svåra eller styvmoderligt behandlade kommer att prövas och vi hoppas att ytterligare fördjupat samarbete med speciallärare kommer att bidra till fortsatt utveckling.

Något vi ser kommer att ha en avgörande betydelse är behovet av resurser som nämnts ovan. Vi börjar se en tendens till att betyg börja dala och därför behövs åtgärder sättas in innan det blir för sent. Ökat fokus på läsförståelse i alla ämnen kan också vara en lösning, elevers förmåga att läsa och bearbeta större mängder text har försämrats. Att bara erbjuda enkel-material som en lösning utan uppföljning blir inte hållbart i längden.

NO-ämnena

Var är vi? Hur blev det?

Åk 7: I biologin har vi inte haft någon resurslärare under året, vilket har varit en brist. Det har varit negativt då vi inte har kunnat stötta vissa elever extra när det har behövts, tagit anteckningar till vissa elever samt fångat upp och jobbat ikapp rester. Vi har även i år jobbat praktiskt vid flera tillfällen. Undervisningen har varvats med genomgångar, eget arbete och film samt praktiskt arbete. För att få in ytterligare bedömning har vi haft ett mikroskopingsprov, samt låtit eleverna följa en laborationsinstruktion där de skall göra ett preparat. Fler elever än tidigare år har haft enklare material. Det är jämfört med tidigare år låga resultat i biologin. Inget A eller B i betyg.

I kemin har vi varit två lärare i två av tre lektioner i veckan. Det har fungerat på ungefär

samma sätt som i biologin. Genomgångar varvas med power points, skriva egna anteckningar, eget arbete och korta filmer. Vi arbetar mycket praktiskt. Eleverna har tillgång till allt material i classroom. Flertalet elever har använt det enklare materialet. I jämförelse med tidigare år så har vi ett lågt resultat på första området i kemin, kemins grunder. Enkla begrepp är inte befästa. Många elever har även haft svårt att befästa säkerhetsreglerna.

I fysiken har vi varit två lärare i en av tre lektioner i veckan. Funkat bra.

Åk 8: Vi gjorde om gruppindelningen inför åk 8, där vi satte elever som ej nådde målen i minst två av NO- ämnena i en grupp. Vi riktade resursen till den gruppen. Det blev också lättare att använda det enklare materialet, då alla elever fick det. Inför åk 9 kan det hända att vi fyller på den gruppen med några elever, eftersom det är flera i den gruppen som anpassat bort NO- ämnen. Vi ser att det har varit en vinst med att ha en sådan här grupp, då några faktiskt klarat betyg i ett eller flera ämnen, och några har klarat delar av ämnen och kommit längre än vad de skulle gjort annars.

Åk9: Inför åk 9 justerade vi grupperna en aning. Under läsåret var det några elever som valde att läsa mer matematik istället för NO.

Hur har vi jobbat. Vad ser vi för tendenser? Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Hur utmanar vi elever som är intresserade/har lätt för ämnet? Viktiga faktorer till resultatet? Hur jobbar vi med syv och elevmotivation? Hur visar vi att vi har höga förväntningarna eleverna?

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

Biologi

Betyg	Årskurs 7		Årskurs 8		Årskurs 9	
-						
F	26	37,1%	13	24,1%	14	25,0%
E	24	34,3%	9	16,7%	9	16,1%
D	9	12,9%	13	24,1%	13	23,2%
C	11	15,7%	14	25,9%	13	23,2%
B			5	9,3%	6	10,7%

A			1	1,8%
---	--	--	---	------

Kemi

Betyg	Årskurs 7		Årskurs 8		Årskurs 9	
-	4	5,7%				
F	24	34,3%	20	37,0%	11	22,4%
E	24	34,3%	21	38,9%	18	36,7%
D	9	12,9%	7	13,0%	8	16,3%
C	9	12,9%	6	11,1%	10	20,4%
B					2	4,1%
A						

Fysik

Betyg	Årskurs 7		Årskurs 8		Årskurs 9	
-	4	5,7%				
F	14	20,0%	13	24,1%	9	17,6%
E	24	34,3%	18	33,3%	16	31,4%
D	11	15,7%	12	22,2%	10	19,6%
C	11	15,7%	10	18,5%	14	27,5%
B	6	8,6%	1	1,9%	1	2,0%
A					1	2,0%

Analys av NP vt 25, kemi

Betyg	NP	KE	vt 25
99	24		36,9%
F	4		6,2%
E	8		12,3%
D	14		21,5%
C	11		16,9%
B	3		4,6%
A	1		1,5%

Precis som tidigare år ser vi att de flesta plockade mer poäng på flervalfrågor jämfört med de frågor som kräver resonemang.

Vi har lyft in lite fler flervalfrågor och har även resonemangsuppgifter med i våra prov. Detta för att synka med de nationella proven.

Analys av slutbetygen år 9

Områden med god måluppfyllelse? Områden där måluppfyllelsen var låg/lägre? Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten? Resurser/stöd. Betygsfördelning.

Biologi har något högre måluppfyllelse än kemi och fysik, eftersom elever hoppar av kemin och fysiken i större grad. I fysiken är måluppfyllelsen högst på kosmos, eftersom detta är mycket lättare än övriga områden. I biologin är måluppfyllelsen högst på sex, samtycke och relationer. I biologin har eleverna också under förra läsåret jobbat självständigt, och i år har vi haft kort repetition och sedan ett prov, och där har måluppfyllelsen varit god.

Vart ska vi?

Utifrån resultat och de tendenser ni ser, hur ska ni jobba nästa läsår? Vad behöver utvecklas? Något som behöver ändras?

Nästa läsår kommer vi arbeta tillsammans med Inger Eriksson professor i pedagogik vid Stockholms universitet och Örebro universitet för att utveckla no-ämnen. Projektet syftar till att förbättra måluppfyllelsen i NO-ämnen vid Klockarhagsskolan. Projektet genomförs som kollegialt arbete och med utgångspunkt i boken Undervisningsutmaningar som en guldgruva för lärardriven didaktisk skolutveckling.

Vad är målet?

Svara på det ni skrivit under vart ska vi?

Då projektet inte startat än har vi svårt att spekulera i målet. Men vi gissar att det handlar om att hitta verktyg för att möta de situationer vi ställs inför med mer och mer omotiverade elever med allt sämre förkunskaper? Det är i alla fall vad vi skulle önska ha ut ur samarbetet.

Inför nästa läsår kommer vi behöva göra om fyra grupper till tre, för att kunna få ha en grupp under en längre period. Det innebär att vi kan hålla ner tempot en aning, vilket vi tror kan bli positivt.

Hemkunskap

Var är vi? Hur blev det?

Årskurs 8 och 9

Hur har vi jobbat. Vad ser vi för tendenser? Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Hur utmanar vi elever som är intresserade/har lätt för ämnet? Viktiga faktorer till resultatet? Hur jobbar vi med syv och elevmotivation? Hur visar vi att vi har höga förväntningarna eleverna?

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

Årskurs 8	Årskurs 9
F 5 elever	2 elever
E 10 elever	10 elever
D 16 elever	12 elever
C 18 elever	17 elever
B 8 elever	12 elever
A 0 elever	8 elever

Analys av slutbetygen år 9

*Områden med god måluppfyllelse? Områden där måluppfyllelsen var låg/lägre? Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten? Resurser/stöd. Betygsfördelning. **Vart ska vi?***

Utifrån resultat och de tendenser ni ser, hur ska ni jobba nästa läsår? Vad behöver utvecklas? Något som behöver ändras?

ÅK 8

Hur har vi jobbat. Vad ser vi för tendenser? God måluppfyllelse. Viktiga faktorer till resultatet? Näringsläran fungerade över lag ok för hela åk 8. Tyckte de var positiva och motiverade inför hemkunskapen efter ett års uppehåll. Det blev många som man hade muntliga avstämningar med men det resulterade endast i några få enstaka som inte nådde målen i Näringslära.

En framgångsfaktor var samverkan med Sven där det stämde in med mitt schema och på onsdagspasset och jag kunde köra igenom Näringsläran och Livsmedelskunskapen med de elever som behövde stöttning i ämnet samt göra muntliga prov/avstämningar.

Även på Gula Rummet har samverkan varit toppen. Vi har stämt av kollat scheman omstrukturerat för att kunna få loss tid till att jag har kunnat köra igenom vissa moment och göra muntliga prov med dem. Likaså har flera av dem gjort praktiska arbeten i hkk salen som inte går i klass vilket har lett till måluppfyllelse även i det praktiska.

Det individuella bakprovet genomfördes för andra året igen och fungerade toppenbra. Elevernas motivation var på topp och alla presterade med mycket gott resultat. Ambitionen med bakprovet är att varje individ/elev skulle få en känsla av att YES jag kan baka bröd helt själv med gott resultat och så blev det även detta läsår. Att bjuda in till eget tänkande med stor valfrihet av val av ingredienser som de sedan får motivera varför de gjorde sina val utifrån hälsa miljö & ekonomi visade sig åter igen vara ett vinnande koncept. Så det kommande läsåret kommer jag helt klart fortsätta med bakprovet. Det praktiska arbetet har haft god måluppfyllelse över lag.

Det är glädjande att få ta del av ämnesutvärderingarna från eleverna där det framgår att staplarna var generellt höga i Hkk på frågan om "Läraren får dig att tro på dig själv i skolarbetet". Enligt mig är det inkörsporren till att få till ett bra och givande samarbete med eleverna mot måluppfyllelsen just förtroende att man skapar ett förtroende och en tro på eleverna att de kan lyckas.

Hur utmanar vi elever som är intresserade/har lätt för ämnet?

Bakprovet är ett bra tillfälle för de elever som vill utmana sig själv lite extra genom att ta ut svängarna både praktiskt och teoretiskt då det öppnar upp för kreativitet och skapande. Likaså har jag en klimatsmart lunch där man har möjligheter att utmana sig själv lite extra. Eleverna får genom matkalkylatorn komma på en lunch som endast får innehålla 0,5 kg växthusgaser som de både ska tillaga och utvärdera.

Upplever också att de individuella betygssamtalen som jag haft med samtliga elever också är gynnsamt, särskilt julbetyget. Ibland kan det vara att en elev tex ligger högre till i det praktiska och lägre i det teoretiska eller tvärtom. När eleven får reda på exakt vad som krävs

som för att nå nästa steg är det flera som blivit peppade och motiverade till högre måluppfyllelse.

Lägre måluppfyllelse. Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Viktiga faktorer till resultatet? Vad ser vi för tendenser?

Gällande Livsmedelskunskapen för åk 8 som jag kör under vårterminen blev det en försämring över lag i de teoretiska delarna även detta läsår. Det var precis samma fenomen föregående läsår. Upplever att många elever tappade motivationen och att orsaken till det tror jag är blandad. Skoltrötthet, konstellationer i klasserna/grupperna, psykisk ohälsa mm. Samtidigt i Livsmedelskunskapen hade många elever mycket svårt för att förstå sammanhanget/helheten i hållbar mat och klimatsmart mat även detta läsår. I princip alla elever med invandrarbakgrund når inte fram men förvånansvärt många svenska elever som inte hänger med i begreppen och resonemanget kring hållbar utveckling. Upplever kunskapsluckor vad gäller begrepp som biologisk mångfald, pollinering, växthuseffekten osv vilket gör att det blir svårt att förstå helheten när vi pratar om klimatsmart mat och dess fördelar/nackdelar utifrån hälsa, miljö och ekonomi. Kan detta vara ett resultat/orsak till socioekonomisk bakgrund? Efter första provet i Livsmedelskunskap var det 14 elever som fick icke godtagbart resultat. Och då har eleverna också parallellt tillagat en klimatsmart lunch praktiskt.

Men som jag skrivit tidigare, jätte många av de som inte klarade provet under VT i Livsmedelskunskapen kunde jag ta muntligt en och en på lektionstid. Jag avsatte två teoretiska lektionstillfällen efter provet där jag satte på Hela Sverige bakar eller Sveriges Mästerkock för att sedan ta dem en och en och kör då igenom hela klasser. Några elever behövde ett flertal muntliga avstämningar och några jobbade jag vidare med sen på Sventid. Men det gav resultat.

Åtgärder

I ett tidigare stadié lämna material kring Resurshållning och smarta val till studiehandledarna arabiska/somaliska och ev. till assistenter som följer vissa elever. Kolla av med Gula Rummet så de har material. Jag har gjort anpassat material och prov till de elever som har behov av det men identifiera ifall fler elever är i behov av anpassat material. Bjuda in **all** personal på Gula Rummet **och** studiehandledarna till Classroom i **början** av terminen och meddela att mycket av materialet finns där löpande under terminens gång. Detta för att få till ett bra flöde i kunskapsinhämtningen. Fortsätta med samverkan med Sven även i åk 8 där många elever som läser Sven har fått material och även gjort kompletteringar mm i hkk under de passen.

Hur jobbar vi med syv och elevmotivation?

I den löpande undervisningen väver jag in olika yrkeskategorier utifrån vilket område vi befinner oss i.

Hur ska jag jobba nästa läsår? Åk 8

Upplägget schemamässigt kommer att bli samma som föregående år vilket är toppen då jag håller fast vid att det funderar så mycket bättre att ha teori i helklass i respektive klassrum och praktiskt arbete i halvklass. När man har teori i helklass blir det bättre struktur med de bestämda placeringarna i klassrummen och man får till en bättre dynamik generellt.

Hur visar vi att vi har höga förväntningar på eleverna?

Genom att vi förmedlar ett tydligt budskap till eleverna att vi tror på dem. Genom att vi tror på att de kommer att nå ett visst mål höjer vi deras tro på dem själva och de får på så vis förhoppningsvis ett stärkt självförtroende och därmed lättare kommer att lyckas. Vi skapar förtroenden som ska vårdas ömsesidigt och vi ger dem tydliga ramar, rätt verktyg, rätta förutsättningar samtidigt som vi stöttar dem på vägen. Att vi också förmedlar att om man misslyckats en gång ökar chanserna maximalt att man lyckas nästa gång. Att peppa dem till att våga utmana, våga infinna sig i ovana situationer.

Åk 9

God måluppfyllelse

Endast 2 elever totalt som inte nådde målen i hkk. Så totalt sett mycket bra måluppfyllelse över lag. Skriver samma som föregående år att Privatekonomin som vi tar upp i åk 9 ligger eleverna nära till hands då de snart ska börja gymnasiet och därmed blir mer studiemotiverade.

Kocktävlingen upplever jag fortfarande som ett vinnande koncept och att jag får med i princip alla områden där de också får göra in inköpskalkyl, motivera sina val utifrån hälsa, miljö och ekonomi.

Lägre måluppfyllelse. Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Viktiga faktorer till resultatet? Vad ser vi för tendenser?

Den ena eleven som inte nådde målen i åk 9 detta läsår beror på frånvaro. Den andra eleven har haft alla möjligheter på anpassad tid att jobba med hkk materialet men valde själv att ta ett F och jobba med övriga ämnen i stället för hkk. Stöttning i form av extra resurstid, muntliga prov/avstämningar är åtgärder som man har satt in dock utan resultat.

Hur ska jag jobba nästa läsår? Åk 9

Upplägget schemamässigt kommer att bli samma som föregående år. Likaså lektionsplaneringen blir densamma. Vi behöver ändra på grupperna i 8C kommande 9C. Det är ojämn fördelning mellan grupperna och särskilt mellan killarna. Har stämt av med Hasse som upplever samma.

MUSIK

Var är vi? Hur blev det?

Årskurs 7, 8 och 9

Hur har vi jobbat. Vad ser vi för tendenser? Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Hur utmanar vi elever som är intresserade/har lätt för ämnet? Viktiga faktorer till resultatet? Hur jobbar vi med syv och elevmotivation? Hur visar vi att vi har höga förväntningar på eleverna?

Efter att tittat igenom elevernas ämnesutvärdering så ser jag ju att jag jobbat lite för dåligt med just syvdelen. Ser också att året med åk7 ej varit så lyckat. Detta kan kanske bero på att jag här fått jobba med att "släcka bränder" än att jobba med motivationen. Dessa två saker hänger samtidigt ju ihop. Här har jag inte alls hunnit med alla elever. Jag försöker att sätta upp förväntningarna genom att försöka vara så tydlig som möjligt att tala om vad som gäller samtidigt som jag försöker ta det "pö om pö" så att alla är med på banan. Detta har varit väldigt utmanande just i år. I årets 8or och 9or hade jag en helt annan ingång genom att jag där lyckades bättre med detta redan i åk7.

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

Ämne

Årskurs 7	Årskurs 8	Årskurs 9
F 2 elever	1 elever	3 elever
E 9 elever	2 elever	2 elever
D 37 elever	21 elever	14 elever
C 15 elever	30 elever	31 elever
B 2elever	4 elever	9 elever
A 0 elever	0 elever	0 elever

Analys av slutbetygen år 9

Områden med god måluppfyllelse? Områden där måluppfyllelsen var låg/lägre? Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten? Resurser/stöd. Betygsfördelning.

Vart ska vi?

Utifrån resultat och de tendenser ni ser, hur ska ni jobba nästa läsår? Vad behöver utvecklas? Något som behöver ändras?

Jag ska planera syvdelen bättre inför nästa år. Kommer att börja prova med att jobba mer med eget musikskapande och produktion. Eleverna får lära sig mer hur man till exempel kan sätta ihop en låt med flera olika sätt och byggstenar och även hur arbetsmarknad inom musik och produktion fungerar. Även försöka jobba mer tålmodigt med motivationen. Det får ta tiden.

Vad är målet?

Att förnya undervisningen och hitta flera sätt att jobba med motivationen. Låta det ta den tiden det tar.

Ämne: MUSIK

Var är vi? Hur blev det?

Årskurs 7, 8 och 9

Hur har vi jobbat. Vad ser vi för tendenser? Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Hur utmanar vi elever som är intresserade/har lätt för ämnet? Viktiga faktorer till resultatet? Hur jobbar vi med syv och elevmotivation? Hur visar vi att vi har höga förväntningar på eleverna?

Efter att tittat igenom elevernas ämnesutvärdering så ser jag ju att jag jobbat lite för dåligt med just syvdelen. Ser också att året med åk7 ej varit så lyckat. Detta kan kanske bero på att jag här fått jobba med att "släcka bränder" än att jobba med motivationen. Dessa två saker hänger samtidigt ju ihop. Här har jag inte alls hunnit med alla elever. Jag försöker att sätta upp förväntningarna genom att försöka vara så tydlig som möjligt att tala om vad som gäller samtidigt som jag försöker ta det "pö om pö" så att alla är med på banan. Detta har varit väldigt utmanande just i år. I årets 8or och 9or hade jag en helt annan ingång genom att jag där lyckades bättre med detta redan i åk7.

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

Ämne

Årskurs 7	Årskurs 8	Årskurs 9
F 2 elever	1 elever	3 elever
E 9 elever	2 elever	2 elever
D 37 elever	21 elever	14 elever
C 15 elever	30 elever	31 elever
B 2elever	4 elever	9 elever

A 0 elever

0 elever

0 elever

Analys av NP vt år 9

Hur såg resultatet ut, hur många nådde de olika betygsstegen (statistik finns i Infomentor)? Vad var det god måluppfyllelse på? Något där måluppfyllelsen var mindre god? Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten?

Analys av slutbetygen år 9

Områden med god måluppfyllelse? Områden där måluppfyllelsen var låg/lägre? Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten? Resurser/stöd. Betygsfördelning.

Vart ska vi?

Utifrån resultat och de tendenser ni ser, hur ska ni jobba nästa läsår? Vad behöver utvecklas? Något som behöver ändras?

Jag ska planera syvdelen bättre inför nästa år. Kommer att börja prova med att jobba mer med eget musikskapande och produktion. Eleverna får lära sig mer hur man till exempel kan sätta ihop en låt med flera olika sätt och byggstenar och även hur arbetsmarknad inom musik och produktion fungerar. Även försöka jobba mer tålmodigt med motivationen. Det får ta tiden.

Vad är målet?

Att förnya undervisningen och hitta flera sätt att jobba med motivationen. Låta det ta den tiden det tar.

Teknik

Var är vi? Var ska vi?

Årskurs 7, 8 och 9

Hur har vi jobbat. Vad ser vi för tendenser? Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Hur utmanar vi elever som är intresserade/har lätt för ämnet? Viktiga faktorer till resultatet? Hur jobbar vi med syv och elevmotivation? Hur visar vi att vi har höga förväntningarna eleverna.

Undervisningen fungerar bra, vi jobbar med enskilda grupparbeten ofta två/två och ibland någon grupp med tre elever. Vi jobbar med längre arbetsområden som täcker flera kursmoment samtidigt, eleverna får chans att resonera kring tekniska lösningar, pröva och ompröva och välja handlingsalternativ som leder framåt. Jag har en resurs vid viss programmering och även när vi jobbar med digitala ritningar, det är just nu en förutsättning för att det ska fungera så bra som det gör nu. Vi/jag går till Rinman vid två av de tre lektioner i veckan, där jobbar vi i deras lokaler och samtidigt får en liten inblick i vad man gör på Rinman och vilka möjligheter man kan utbilda sig till där.

Vi jobbar vidare med att få i gång studiebesöken på Ovako igen... Hoppas vi får till det under hösten.

Vi/ Jag har haft stora elevgrupper. Men det ser ut som att grupperna kommer att vara lite mindre framöver.

Eftersom grupperna kommer att bli lite mindre så finns det mer tid att stötta elever med behov av stöd.

Eftersom vi/jag jobbar med formativ bedömning och öppna uppgifter så finns det möjlighet att utmana sig själv och med hjälp av mig/oss att utmana sig själv så långt man själv vill.

Studiero och lagom stora grupper. Att vi får eleverna att komma till lektionerna.

Elevmotivationen sker löpande i varje projekt där eleverna/grupperna befinner sig i projektet där eleverna prövar och omprövar för att välja handlingsalternativ som gör att processen/projektet leder framåt.

Vi/jag visar och går igenom när kursen startar, vad vi kommer att gå igenom, och vilka krav vi/jag ställer vilka regler som gäller och när och i vilken ordning som gäller. och vad som blir betyg av det vi gör.

Årskurs 7	Årskurs 8	Årskurs 9
• 1 elever	0 elever	2 elever
F 0 elever	0 elever	0 elever
E 18 elever	10 elever	11 elever
D 27 elever	18 elever	16 elever
C 16 elever	25 elever	21 elever
B 4 elever	3 elever	13 elever

A 0 elever

0 elever

0 elever

Analys av slutbetygen år 9

Områden med god måluppfyllelse?

Det är överlag god måluppfyllelse, det är kanske jag/vi som är lite för hård i bedömningen för A och B, men jag har haft väldigt stora grupper.

Områden där måluppfyllelsen var låg/lägre?

Jag tycker att eleverna över lag presterat på sin nivå, vissa elever har bara teknik vilket gör att spridningen i grupperna är stor ibland kanske för stor. Jag tycker inte att det är något speciellt område som sticker ut. Det är några elever med låg närvaro, några så låg att det inte finns underlag till betyg.

Vart ska vi?

Jag måste se över om jag är för hård i min bedömning. Jämföra med andra i No-kollegiet så att jag/vi ger eleverna rättvisa betyg.

Vi måste se över problemet med närvaron..!?

Vad är målet?

Att kunna ge eleverna rättvisa betyg.

Trä- och metallslöjd

Var är vi? Hur blev det?

Årskurs 7, 8 och 9

Hur har vi jobbat. Vad ser vi för tendenser? Hur stöttar vi elever i behov av stöd? Hur utmanar vi elever som är intresserade/har lätt för ämnet? Viktiga faktorer till resultatet? Hur jobbar vi med syv och elevmotivation? Hur visar vi att vi har höga förväntningarna eleverna?

Inom vårt ämne arbetar vi med att låta eleverna planera enskilt samt att följa instruktioner för att formge och framställa sina slöjdföremål. Eleverna har möjlighet att påverka sin arbetsprocess genom egen idéutveckling samt övervägande i sin framställning, på så vis ger vi samtidigt eleverna utmaning till att nå högre resultat. Sedan gör eleverna en reflektion över arbetsprocessen samt resultatet.

Tabell/ årskurs med betyg F-A samt hur många elever på varje nivå.

Årskurs 7

Årskurs 8

Årskurs 9

<i>(-) 3 elever</i>	<i>0 elever</i>	<i>3 elever</i>
<i>F 0 elever</i>	<i>0 elever</i>	<i>0 elever</i>
<i>E 20 elever</i>	<i>11 elever</i>	<i>11 elever</i>
<i>D 22 elever</i>	<i>16 elever</i>	<i>19 elever</i>
<i>C 22 elever</i>	<i>18 elever</i>	<i>18 elever</i>
<i>B 2 elever</i>	<i>3 elever</i>	<i>10 elever</i>
<i>A 0 elever</i>	<i>0 elever</i>	<i>4 elever</i>

Analys av slutbetygen år 9

Områden med god måluppfyllelse?

Vi ser att eleverna prövar och omprövar systematiskt under processens gång samt att eleverna förstår hur material och hantverkstekniker kan kombineras. Vi ser även att eleverna utvecklar i relativt stor utsträckning idéer med utgångspunkt i inspirationskällor.

Områden där måluppfyllelsen var låg/lägre?

Vi har märkt att elevernas förmåga att använda verktyg/redskap och maskiner på ett ändamålsenligt säkert sätt är lägre. Tendens vi ser är att kunskaperna har sjunkit. Vi ser även en ökad frånvaro från vissa elever.

Kommer ni att vidta några åtgärder i undervisningen utifrån resultaten? Resurser/stöd. Betygsfördelning.

Vi kommer under nästa läsår fortsätta fokusera på att öka motivationen bland elever. Vi kommer att använda oss av ett nytt bedömningsätt genom att låta eleverna filma egna instruktionsfilmer samt ord/begrepp. Vi tror att detta kommer öka måluppfyllelse inom detta område samt ge eleverna möjlighet att öka kunskaperna inom ämnet.

Vart ska vi?

Utifrån resultat och de tendenser ni ser, hur ska ni jobba nästa läsår? Vad behöver utvecklas? Något som behöver ändras?

Vi tror att elevernas motivation och inspiration kommer öka genom att låta eleverna göra egna instruktionsfilmer där eleverna får börja med att planera, söka information, göra manus för att sedan framställa instruktionsfilmer som sedan kommer användas i undervisningen.

Vad är målet?

Svara på det ni skrivit under vart ska vi?

Att fler elever ska uppnå A i betyg och att hålla betyg F på noll. Att öka motivationen bland elever och få eleverna att känna att kunskapen inom slöjdamnet är något som är användbart i framtida situationer.

Studie och-yrkesvägledning

Skolenheten har uppgraderat syv-arbetet när det gäller på bred front. Alla undervisande lärare har ansvar för olika kapitel i lärplattformen Hej framtidsval. Årskurs 8 har del av sin teknik-utbildning förlagt till Rinman Education och Ovako. Vi har genomfört olika studiebesök och årskurs 9 har varit på studieresa till Örebro universitet. Årskurs 9 har varit på studiebesök på kommunens gymnasium. Årskurs 8 har haft en heldag i Loka brunn med information om alla yrken som finns där samt lagat mat tillsammans med restaurangens kockar. De besökte även Måltidens hus/restauranghögskolan. Årskurs 7 har ätit lunch tillsammans med sina klassföreståndare på Silvergrytan, Pihlskolans restaurangprogram. Handelskammaren har besökt våra elever.

Studie- och yrkesvägledaren har väglett och haft motiverande samtal med elever samt haft samtal på både grupp och individnivå gällande gymnasieval. SYV har även deltagit på föräldramöten samt erbjudit individuella samtal med elever och vårdnadshavare inför gymnasievalet.

PRAO har genomförts i årskurs 8 och 9.

En ny SYV-plan håller på att utverkas utifrån de nya insatserna som införts gällande SYV- arbetet. Rektor, SYV och kurator har varit på studiebesök i Gävle för att få kunskap om Framtidval. Framtidval har planerats och införs till hösten 25 i årskurs 7.

3.1.3 Elevernas ansvar och inflytande

Lgr 22

De demokratiska principerna att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktig ska omfatta alla elever. Elever ska ges inflytande över utbildningen.

Elevinflytande handlar om att elever ska ha möjlighet till att kunna uttrycka sina synpunkter, och att vi ska ta del av elevernas åsikter och intressen.

Skolan har klassråd och elevråd 8 ggr per läsår.

På elevrådet är det eleverna själva, under överinseende av lärare/rektor, som ansvarar för att hålla i mötet. Elever från årskurs 9 är ordförande och sekreterare.

Innan varje elevråd har klasserna ett eget klassråd för att få möjlighet att i klassen lyfta aktuella händelser eller önskningar i innan elevrådet. Efter elevrådet, återför elevrådsrepresentanterna protokollet till sin klass. Protokollet skickas till kommunen så att politikern kan läsa det. Elevrådet har haft besök av olika personer såsom skolbibliotekarien, elevrestaurangchefen, kurator,

skolsköterska och kommunstyrelsens ordförande. De har berättat om sina roller och eleverna har kunnat ställa frågor och lyfta fram önskemål och idéer.

Eleverna har enskilt gjort en ämnesutvärdering. De får bedöma varje ämne utifrån ett antal frågor och de kan även skriva en fritext.

Elevenkät utförs en gång per läsår (Trygghetsplanen) – enkäten handlar om trygghet, trivsel, ansvar, studiero. Eleverna gör enkäten under vårterminen.

Enskilda trygghetsintervjuer hålls med eleverna i årskurs 8 och 9 en gång per läsår. Årskurs 7 har hälsosamtal med skolsköterska.

Eleverna ges tillfälle att läsa sina terminsömdömen och förbereda sina utvecklingssamtal på svensklektioner.

Eleverna är med och påverkar lektionsarbetet i samarbete med sina ämneslärare. Utsträckningen kan variera.

Prioriterade utvecklingsområden för läsåret 25/26:

- Trygghet och studiero
- Elevernas medverkan för att höja måluppfyllelsen.

Insatser/åtgärder

Klassråd, där eleverna har en elevrådsrepresentant som för vidare klassens frågor och åsikter till elevrådet. På elevrådet tillfrågas representanterna hur de upplever stämningen i skolan samt hur det är med studieron.

Elevråd, där elevernas frågor och åsikter tas upp. Information till klasserna från skolledning ges.

Studierobarometern har genomförts 3 gånger under läsåret och diskuterats i klasserna.

Skolan är mobilfri vilket innebär att eleverna lämnas in sin mobil i början av skoldagen och återfår den i anslutning till skoldagens slut.

Rektor har varit på lektionsbesök.

Rastaktiviteter i form av schackspel och andra sällskapsspel, öppet alla raster utom på lunchrasten i elevcaféet och pingis med ansvarig elevassistent. Även läxläsning, läsning och lugna aktiviteter i skolbiblioteket har erbjudits.

Eleverna i åk 8 och 9 har blivit intervjuade av trygghetsgruppen samt besvarat trygghetsenkäten under vårterminen. Eleverna hade här möjlighet att lyfta fram sina åsikter om skolan. Resultatet finns presenterat i Trygghetsplanen.

Klassdagar har genomförts för att eleverna ska lära känna varandra och sina klassföreståndare bättre.

Trygghetsgruppen och övrig personal har aktivt jobbat med konflikter och gjort snabba insatser vid konflikter och upplevda kränkningar.

Resultat, analys

Arbete med att höja studieron genom att eleverna gör studierobarometern och att resultatet av dessa mätningar diskuteras både i klassen och på lektionerna har gett resultat. I de fall där resultaten varit låga eller sjunkit, har rektor haft samtal med berörd lärare och diskuterat strategier för att förbättra studieron. Resultaten har ökat jämfört med föregående läsår på alla frågor i trygghetenkäten som rör nöjdhet med studieron (se diagram ovan). När det gäller vår skolenhets resultat jämfört med riket (Skolenkäten 2024, årskurs 8) har vi högre nöjdhet bland eleverna på alla punkter (se diagram ovan).

När det gäller tryggheten på skolenheten har arbetet med att återkommande lyfta skolans regler och konsekvenstrappan gett resultat liksom att personalen ännu mer aktivt varit ute bland eleverna på rastvärdstider. Resultatet har förbättrats när det gäller elevernas nöjdhet i samtliga frågor jämfört med föregående läsår. Likaså har nöjdheten ökat för elever i årskurs 8 (Skolenkäten) jämfört med mätningen läsåret 2022 både för enheten och i jämförelse med riket.

Från höstens enskilda trygghetsintervjuer med årskurs 9 och vårens intervjuer med årskurs 8 visar resultaten på nästan 100% nöjdhet på frågorna om man trivs i klassen samt hur man upplever stämningen mellan elever på skolan och mellan elever och lärare.

3.1.4 Skola och hem

Lgr 22

Skolans och vårdnadshavarnas gemensamma ansvar för elevernas skolgång ska skapa de bästa möjliga förutsättningarna för barns och ungdomars utveckling och lärande.

Ett fungerande samarbete mellan hem och skola är av stor vikt. Vårdnadshavarnas inställning till sitt barns lärande och studier har stor betydelse för elevens allmänna uppfattning och inställning till skolan. Det är viktigt att vårdnadshavarna visar intresse för barnets skolgång, deltar på föräldramöten och utvecklingssamtal samt hjälper sitt barn med sina hemuppgifter i den utsträckning som krävs.

Med tanke på barnets lärande och välmående är det av stor vikt att vårdnadshavarna meddelar skolan om speciella händelser i familjen. Det ger skolan bättre möjligheter att förstå elevens situation under skoldagen.

Plattformen Informentor finns. Där kan vårdnadshavare få information om det som händer i skolan samt om deras barns resultat.

Klassföreståndare och ämneslärare Informerar via Informentor eller kontaktar vårdnadshavare vid behov. Föräldramöte har vi en gång per termin och utvecklingssamtal en gång per termin, men även extra samtal vid behov.

Vartannat år har vårdnadshavarna möjlighet att svara på Skolenkäten om deras barns trivsel och skolarsituation.

Varannan vårtermin har vårdnadshavarna möjlighet att svara på skolans föräldraenkät.

Storföräldramöte med "Lunch på kvällstid" hålls en gång per läsår. Vårdnadshavarna får äta samma lunch som eleverna ätit på dagen och får information från skolledning. I år fick vårdnadshavarna information om arbetet med trygghet och studiero på skolan. Rektor skickar några informationsbrev per läsår till vårdnadshavarna via infomentor och via mejl.

Prioriterade utvecklingsområden för läsåret är:

Vårdnadshavare ska i större utsträckning veta var de ska vända sig om de vill ha hjälp och stöd samt ha större förståelse för hur eleverna bedöms.

Insatser: Lyfta frågan på föräldramöten. Bli aktivare med information på Infomentors nyhets sida.

3.1.5 Övergång och samverkan

Lgr 11

Samarbetsformer som finns mellan de olika stadierna:

- Plan finns för överlämnande vid stadiövergångar inför nytt läsår, samt för övergång till gymnasieskolan.
- Årskurs 6 från Grythyttan kommer och hälsar på sina blivande klassföreståndare och får se högstadiets lokaler.
- På vårterminen hälsar de blivande klassföreståndarna i årskurs 7 på eleverna i årskurs 6 på Klockarhagsskolan (även klassen från Grythyttans skola) Eleverna får även besöka högstadiets lokaler.
- Högstadiets elevråd hälsar på årskurs 6 och berättar lite om hur det är att gå på högstadiet.
- Brandövningar med alla skolenheter, årskurs 1-åk 9
- Gemensamma utbildningar hålls för hela grundskolans personal.
- De äldre eleverna har möjlighet att förlägga sin PRAO i de lägre årskurserna.
- Elever har möjlighet att vara "elev för en dag" på gymnasieskolan.
- Alla elever i årskurs 9, bjuds in till en heldag på Pihlskolan.
- Elever i årskurs 7 bjuds på lunch hos Pihlskolans (gymnasiet) restaurangprogram.

- Vi har överlämnanden och möten med elever och mottagande pedagoger på gymnasieskolan i slutet av årskurs 9, för de som önskar.
- Vi bjuder in gymnasieskolor till vår årliga gymnasiemässa.
- Samverkan sker mellan IT-ansvariga för årskurs 7-9, f-6 samt gymnasieskolan(Pihlskolan).
- Vartannat år deltar grundskolan i en yrkeslivsmässa som anordnas i samarbete mellan olika instanser i kommunen.
- Elever som har behov, får komma och träffa klassföreståndare eller speciallärare i slutet av terminen eller veckan innan skolan börjar efter sommarlovet.
- Samverkan mellan kommunens privata- och kommunala arbetsplatser för att eleverna ska få möjlighet att genomföra PRAO.
- Samverkan sker med Kulturskolan gällande till exempel Skapande skola och musik-, dans- och teaterföreställningar.
- Grundskolans ämneslag ska ha samverkan mellan stadierna.

Resultat, analys och förbättringsåtgärder

Prao genomfördes i årskurs 8 och 9.

Gymnasiemässan genomfördes på plats i Klockarhagsskolan. Många gymnasieskolor deltog och våra elever deltog med intresse.

Utbildning PDV(plötsligt, dödligt våld) har genomförts med alla skolenheters personalen på Klockarhagsskolan.

All personal inom bildning har fått föreläsning av Tareq Taylor om mobbning och utsatthet. I samband med detta hade personalen en digital utbildning i regi av Friends.

Samarbete har skett med Pihlskolan.

Samarbete har skett med Kulturskolan.

Brandövningar har genomförts. Både en planerad och en oplanerad som berodde på ett systemfel. Skolan utrymdes snabbt och utan komplikationer. Till hösten kommer hela grundskolan få en utbildning i PDV. Detta ska höja säkerheten på skolan och underlätta agerande vid olika krissituationer.

Överlämningar mellan stadier har skett.

3.1.6 Skolan och omvärlden

Lgr 11

Eleverna ska få en utbildning av hög kvalitet i skolan. De ska också få underlag för att välja fortsatt utbildning.

Detta förutsätter att den obligatoriska skolan nära samverkar med de gymnasiala utbildningar som eleverna fortsätter till. Det förutsätter också en samverkan med arbetslivet och närsamhället i övrigt.

En skola är en del av samhället, den påverkas av samhället och den påverkar samhället. Vi har stort stöd av samhället och vi samverkar med dem på många olika sätt.

Vi har en omfattande och aktiv SYV-plan och arbetsplatsförlagd PRAO i årskurs 8–9 samt en egen gymnasiemässa på skolan och en arbetsmarknadsvecka.

Studiebesök, utflykter och traditioner

Årskurs 9: Studieresa, Örebro universitet, Örebro slott

Årskurs 8 hade en SYV-dag i Loka brunn med information om olika yrken inom restaurang- och hotellnäringen samt matlagning med utbildad restaurangpersonal.

Årskurs 8 åkte på studieresa till Yrkes-SM i Karlstad.

Klassdagar har genomförts.

Sommaravslutning för årskurs 7 och 8 i elevrestaurangen.

Sommaravslutning i Folkets hus för årskurs 9

Skolbio

Teaterföreställningar

Dansföreställning

Kulturskolans vinterföreställning

Arbetsmarknadsmässa, Spana vägen (var annat år)

Lady och Lufsen årskurs 7

Skoljoggen årskurs 8

Klockarmaran årskurs 9

Kocktävling, årskurs 9

Resultat, analys och förbättringsåtgärder

Alla aktiviteter har genomförts.

3.1.7 Rektorns ansvar

Lgr 11

Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att:

- skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas,
- skolans arbetsmiljö utformas så att eleverna får tillgång till handledning, läromedel av god kvalitet och annat stöd för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, t.ex. bibliotek, datorer och andra hjälpmedel,
- undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd och den hjälp de behöver

kontakt upprättas mellan skola och hem, om det uppstår problem och svårigheter för eleven i skolan,

- resursfördelningen och stödåtgärderna anpassas till den värdering av elevernas utveckling som lärare gör,
- undervisningen i olika ämnesområden samordnas så att eleverna får möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet,
- i undervisningen i olika ämnen integrerar ämnesövergripande kunskapsområden, exempelvis miljö, trafik, jämställdhet, konsumentfrågor, sex och samlevnad samt riskerna med tobak, alkohol och andra droger,
- formerna för samarbete mellan skolan och hemmen utvecklas och att föräldrarna får information om skolans mål och sätt att arbeta och om olika valalternativ,
- samverkan med skolor och arbetslivet utanför skolan utvecklas så att eleverna får konkreta erfarenheter av betydelse för deras val av fortsatt utbildning och yrkesinriktning,
- den studie- och yrkesorienterande verksamheten organiseras så att eleverna får vägledning inför de olika val som skolan erbjuder och inför fortsatt utbildning,

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter,

Resultat, analys och förbättringsåtgärder

Rektor har ansvarat för dessa punkter.

Tillsammans med elevhälsan har skolans pedagoger och rektor fördelat resurser och satt in stöd där det funnits behov.

Vi har haft utvecklingssamtal varje termin och elever och vårdnadshavare har fått ta del av skriftliga omdömen.

Skolan har tagit kontakt med hemmet när behov funnits. Klasslärarna eller rektor, har skickat hem information till hemmen vid behov samt informerat via Infomentor. På utvecklingssamtalen och via mail och på Infomentor har vårdnadshavarna fått information om skolans mål och trygghetsplan, konsekvenstrappa och annan viktig information.

Vi har rutiner för överlämnanden mellan stadierna samt gymnasiet och det finns ett samarbete genom deltagande i olika gemensamma aktiviteter.

Fokus på elever motivation och måluppfyllelse fick omprioriteras då skolenheten gick in i samarbete med Skolverket/riktat stöd. Ämneslagen, rektor och utsedda nyckelpersoner använde konferenstiden till att kartlägga skolenhetens behov för stödinsatser för ökad måluppfyllelse. Ett arbetslag har dock utöver kartläggningsarbetet läst boken ”koden till tonårshjärnan” och kommer ha en redogörelse/workshop med övrig personal vid läsårsuppgiften höstterminen 2025.

Prioriterade utvecklingsområden för läsåret 25.26

- Främja hög skolnärvaro, minska ströfrånvaro
- Motivation och ökad måluppfyllelse

Insatser/mål:

- Lärarna har använt det språk- och kunskapsutvecklande arbetssättet i undervisningen.
- Lärarna får ”Månadens SKUA-tips” av SKUA-utvecklaren för att få ny inspiration till att upprätthålla arbetssättet samt avsatt konferenstid för repetition och ny inspiration.
- Ämneslaget i NO har haft samarbete med didaktikforskare (Örebro universitet) där det långsiktiga målet är att hitta arbetsmetoder som gör att fler elever uppnår godkända resultat i No-ämnena.
- Ämneslärare har (Ej NO) arbetat med att hitta metoder för att stötta eleverna mot bättre läsförmåga genom samarbete med Karlstads universitetet/Riktat stöd.
- Framtidsval har genomförts med årskurs 7.

4. Rutiner för klagomålshantering i skola och fritidshem

I enligt med skollagen 4 kap 8§ ska huvudman ha skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen.

Klagomålshantering har till syfte att:

1. underlätta att enkelt och snabbt rätta till brister som uppstår i verksamheten.
2. visa på att vi tar synpunkter på allvar.
3. utöka dialogen med föräldrar och vårdnadshavare.
4. stärka föräldrarnas och vårdnadshavarnas inflytande.

Om det är något som inte motsvarar dina förväntningar eller som du är missnöjd med i ditt barns utbildning, framför det i första hand till ditt barns pedagoger på skola/fritidshem. Om ni inte lyckas lösa problemet, vänd dig då till vår rektor.

Skulle det vara så att du fortfarande är missnöjd, gör du ett skriftligt klagomål på avsedd klagomålsblankett.

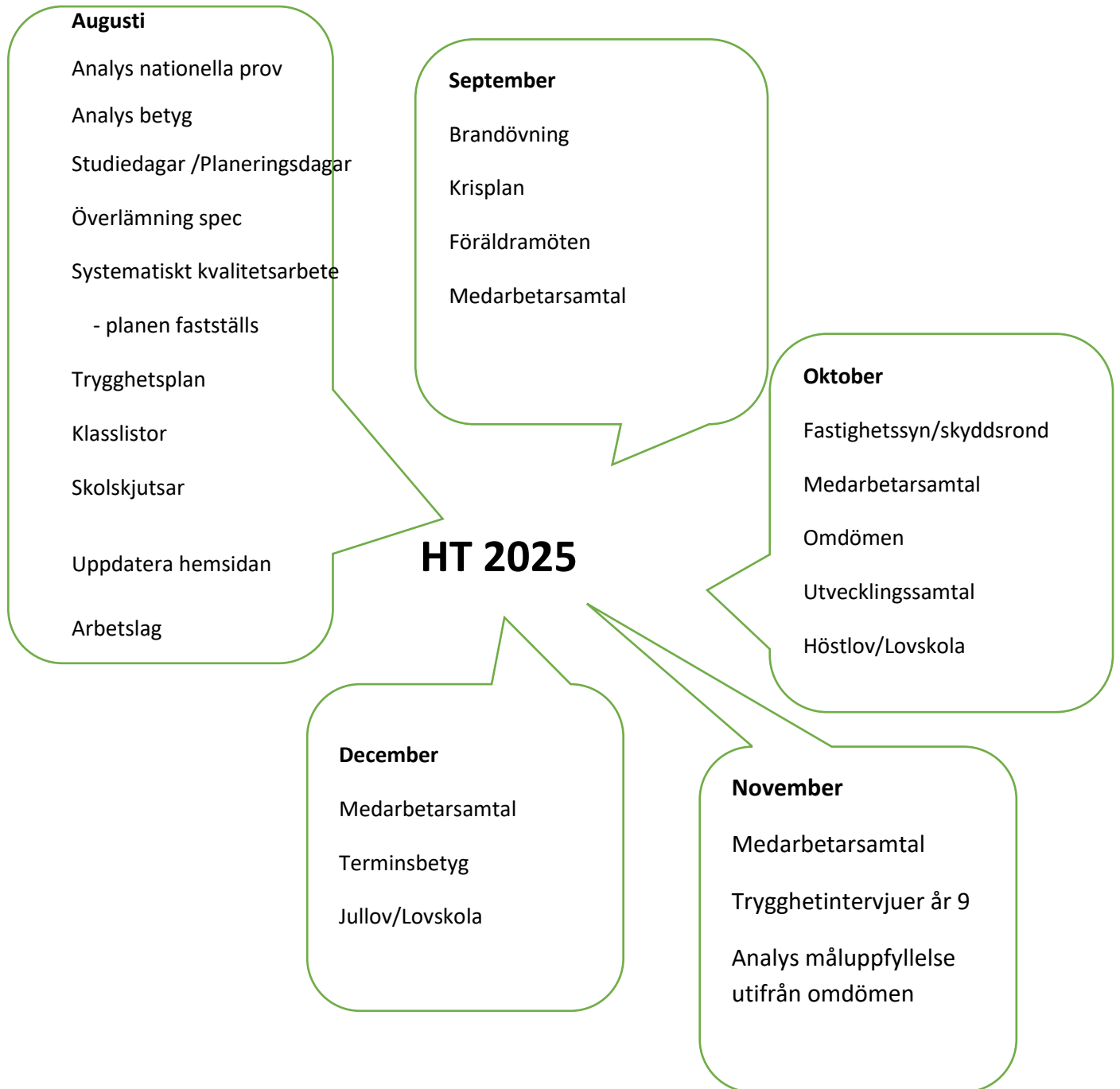
Klagomålsblanketten finns på kommunens hemsida. www.hellefors.se/barnutbildning

Blanketten fylls i på hemsidan och du kan själv välja hur du vill få din återkoppling. Du kan även välja att vara anonym. Vill du hellre skicka ditt klagomålsärende med post gör du det till:

att. Tina Lanefjord
712 83 Hällefors

Vår ambition är att som regel ge ett svar inom två veckor. Ibland kan dock ett klagomål vara komplicerat eller av annat skäl kräva längre tid för oss att utreda.

5. Årshjul, rektorsområde 7–9



Januari

Studiedagar/
planeringsdagar

Betygsanalys,
måluppfyllelse

Pedagogiska
utvärderingar

Analys av betyg, ht
2025

Februari

Nationella prov

Lovskola

Omdömen

Utvecklingssamtal

Juni

Frånvarosammanställning

Enkäter/ intervjuer- analys

Planeringsdagar/ Studiedagar

Systematiskt kvalitetsarbete –
planen utvärderas

Pedagogiska utvärderingar

Skolavslutning

Sommarlov/Lovskola

Trygghetsplan/utvärdering

Överlämningar/klassgenomgångar

VT 2026

Maj

Nationella prov

Schema

Tjänstefördelningar

April

Nationella prov

Måluppfyllelse-
utifrån
omdömen/betyg

Lönesamtal

Påsklov/Lovskola

Ekonomirapport 4 till
förvaltningschef

Trygghetsenkäten

Mars

Nationella prov

Fastighetssyn/skydds rond

Trygghetsintervjuer år 8
utvecklingssamtal